

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ

1. Nazwa szkoły/placówki, siedziba: **Szkoła Podstawowa nr 4 w Jastrzębiu-Zdroju, ul. Kościuszki 19, 44-330 Jastrzębie-Zdrój.**
2. Imię i nazwisko dyrektora szkoły/placówki: **Maria Mazurek.**
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: **Śląski Kurator Oświaty, 40 – 024 Katowice, ul. Powstańców 41a.**
4. Imię i nazwisko kontrolującego: **Aleksandra Derska.**
5. Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli: **17 marca 2016r. Nr OP-DO.057.2.1028.2016; 15 kwietnia 2016r. Nr OP-DO.057.2.1321.2016;**
6. Terminy rozpoczęcia i zakończenia kontroli: **16 i 21 marca 2016r. oraz 18 kwietnia 2016r.**
7. Tematyka kontroli: **Organizacja zajęć rewalidacyjnych i pomocy psychologiczno – pedagogicznej oraz realizacja przez pedagoga zadań określonych w przepisach prawa w kontekście skargi.**
8. Czynności kontrolne: rozmowy z p. Marią Mazurek - dyrektorem Szkoły Podstawowej nr 4 w Jastrzębiu – Zdrój, p. – będącą jednocześnie osobą skarżącą, oraz analiza dokumentów tj:
 - 1) dokumentów potwierdzających kwalifikacje pani
 - 2) tygodniowego planu pracy pedagoga szkolnego w roku szkolnym 2015/2016 - 29 luty 2016r.,
 - 3) tygodniowego planu pracy pedagoga szkolnego w roku szkolnym 2015/2016 - 14 marca (z dopiskiem pani „otrzymałam w dniu 9.03.2016r.”),
 - 4) tygodniowego planu pracy pedagoga szkolnego w roku szkolnym 2015/2016 - 14 marca 2016r. (z dopiskiem pani „otrzymałam w dniu 11.03.2016r.”),
 - 5) Dziennika zajęć pedagoga szkolnego na rok szkolny 2015/2016,
 - 6) wyjaśnień dyrektora szkoły przesłanych drogą elektroniczną w dniu 19 kwietnia 2016r.,
 - 7) Statutu Szkoły Podstawowej nr 4 w Jastrzębiu-Zdroju w części dotyczącej pomocy psychologiczno-pedagogicznej, zajęć dodatkowych oraz zadań pedagoga,
 - 8) planu lekcji od 29 lutego 2016r. udostępnionego w czasie kontroli,
 - 9) Programu profilaktyki Szkoły Podstawowej nr 4 w Jastrzębiu-Zdroju,
 - 10) Programu wychowawczego Szkoły Podstawowej nr 4 w Jastrzębiu-Zdroju,
 - 11) zakresu obowiązków pedagoga szkolnego,
 - 12) wyjaśnień pedagoga przesłanych drogą elektroniczną w dniu 18 kwietnia 2016r. wraz z załącznikami,
 - 13) zestawienia przygotowanego przez dyrektora szkoły „uczniowie objęci pomocą psychologiczno-pedagogiczną”,
 - 14) zestawienia przygotowanego przez dyrektora szkoły „uczniowie na zajęciach wyrównawczych”,
 - 15) informacji do rodziców ucznia klasy 5c o ustalonych formach pomocy psychologiczno-pedagogicznych,
 - 16) informacji do rodziców ucznia klasy 2d o ustalonych formach pomocy psychologiczno-pedagogicznych,
 - 17) informacji do rodziców ucznia klasy 2c o ustalonych formach pomocy psychologiczno-pedagogicznych,
 - 18) wyjaśnień dyrektora przesłanych drogą elektroniczną w dniu 20 kwietnia 2016r. wraz z załącznikami.

- 19) planu lekcji od 29 lutego 2016r. udostępnionego w dniu 25 kwietnia 2016r.,
- 20) wyjaśnień dyrektora przesłanych drogą elektroniczną w dniu 23 kwietnia 2016r. wraz z załącznikami,
- 21) wykazu uczniów z orzeczeniami o potrzebie kształcenia specjalnego - stan na 20.09.2015r.,
- 22) tygodniowego planu pracy nauczyciela rewalidacji w roku szkolnym 2015/2016,
- 23) wykazu uczniów z orzeczeniami o potrzebie kształcenia specjalnego - stan na 1.11.2015r.,
- 24) dodatkowych wyjaśnień dyrektora przesłanych drogą elektroniczną w dniu 20 kwietnia 2016r.,
- 25) dokumentów potwierdzających kwalifikacje pani

9. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

W dniu 2 marca 2016r. do Kuratorium Oświaty w Katowicach Delegatura w Rybniku wpłynęło pismo pani [imię] wraz z załącznikami, w którym informuje o niepokojących sytuacjach mających miejsce w Szkole Podstawowej nr 4 w Jastrzębiu-Zdroju. Po zapoznaniu się z załącznikami do ww. pisma tj. pismem z dnia 16 lutego 2016r. skierowanym do Naczelnika Wydziału Edukacji Urzędu Miasta w Jastrzębiu-Zdroju, z dwoma pismami z dnia 26 lutego 2016r. oraz pismem z 27 lutego 2016r. skierowanymi do dyrektora Szkoły Podstawowej nr 4 w Jastrzębiu-Zdroju, ustalono, że między innymi pani [imię] przedstawiła zarzuty dotyczące:

- przedzielenia 18 godzin w ramach 20 pensum pedagoga na realizację zajęć korekcyjno-kompensacyjnych, co uniemożliwia wykonywanie innych zadań pedagoga,
- zmiany w organizacji zajęć wynikających z art. 42 ust.2 ustawy Karta Nauczyciela (tj. godzin logopedycznych) prowadzonych przez pedagoga,
- niewłaściwej organizacji zajęć rewalidacyjnych tzn. brak przerw dla uczniów lub realizacja zajęć w krótszym czasie.

Pismem o nr. SW.1410.44.2016 z dnia 9 marca 2016r. pani [imię] została poinformowana o zakresie kontroli. Z dołączonych do skargi pism wynika, że pani [imię] skierowała skargę do organu prowadzącego szkołę, dlatego pozostałe problemy zostaną rozpoznane zgodnie z kompetencjami.

1) Pani [imię] jest zatrudniona Szkole Podstawowej nr 4 w Jastrzębiu – Zdrój na stanowisku pedagoga, w pełnym wymiarze godzin. Posiada kwalifikacje wymagane przepisami prawa do zajmowania tego stanowiska i rodzaju prowadzonych zajęć a potwierdzone następującymi dokumentami /załącznik nr 1/:

- Dyplomem ukończenia studiów wyższych magisterskich na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie z dnia 15 czerwca 1993r. na kierunku pedagogika specjalna w zakresie rewalidacja niewidomych i niedowidzących z tytułem magister edukacji;
- Świadectwem ukończenia studiów podyplomowych na Uniwersytecie Śląskim z dnia 30 czerwca 1999r., w zakresie logopedii;
- Świadectwem ukończenia studiów podyplomowych na Uniwersytecie Śląskim z dnia 15 lutego 2008r., w zakresie pedagogika szkolna - diagnoza i terapia psychopedagogiczna w pracy pedagoga szkolnego;
- Świadectwem ukończenia studiów podyplomowych na Uniwersytecie Pedagogicznym im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie z dnia 12 stycznia 2011r., w zakresie pedagogiki specjalnej - surdopedagogiki.

2) Tygodniowy obowiązkowy wymiar zajęć pedagoga, ustalony przez organ prowadzący, wynosi 20 godzin. Z udostępnionych w czasie kontroli 3 tygodniowych planów pracy pedagoga podpisanych przez dyrektora szkoły p. Marię Mazurek /załączniki nr 2, 3, 4/:

- z dnia 29 lutego 2016r. - potwierdzenie odbioru przez panią [imię]
- 29 lutego 2016r. z dopiskiem przez nią sporządzonym „od 29.02.16 do 8.03.16”,

- z dnia 14 marca 2016r. - potwierdzenie odbioru przez panią 3 marca 2016r. z dopiskiem przez nią sporządzonym „od 9.03.16 do 10.03.16”,
- z dnia 14 marca 2016r. - potwierdzenie odbioru przez panią 11 marca 2016r. z dopiskiem przez nią sporządzonym „od 11.03.16”.

Z wyżej wymienionych dokumentów wynika, że pedagog realizuje w ciągu tygodnia 18 godzin zajęć korekcyjno-kompensacyjnych, 2 godziny ma dla spraw wychowawczych i realizacji programu profilaktyki (120 min.) oraz 2 godziny zajęć logopedycznych (120 min.) wynikających z art. 42 Karty Nauczyciela.

Z dziennika pedagoga szkolnego /załącznik nr 5/ wynika, że od 2 września 2015r. do dnia kontroli 9 razy zmieniał się tygodniowy plan stałych zajęć pedagoga. Do dziennika zajęć pedagoga wpisano następujące plany stałych zajęć: od 2 września 2015r., od 8 września 2015r., od 5 października 2015r., od 27 października 2015r., od 4 listopada 2015r., od 9 listopada 2015r., od 29 lutego 2016r., od 9 marca 2016r., od 11 marca 2016r.

Z przykładowego planu z dnia 14 marca 2016r. /załącznik nr 4/ wynika, że pedagog ma 18 grup uczniów z różnych klas, z którymi prowadzi zajęcia korekcyjno-kompensacyjne po 60 minut każde. W 3 dniach ma przewidziany czas na realizację spraw wychowawczych i realizację programu profilaktyki tj. wtorek 8.55-9.25, czwartek 12.35-13.20, piątek 12.40-13.25. Dwa razy w tygodniu poza 20-godzinnym pensum prowadzi zajęcia logopedyczne po 60 minut każde tj. we wtorek 10.35-11.35 i czwartek 10.35-10.30 Są to zajęcia w ramach realizacji artykułu 42 ust 2 Karty Nauczyciela. Również poza godzinami pensum ma przewidziany czas na rozmowy z rodzicami tj. poniedziałek 14.35-15.05 (30 minut) i w środę 11.40-12.10 (30 minut).

Z wyjaśnień dyrektora szkoły z dnia 19 kwietnia 2016r. /załącznik nr 6/ wynika, że do 2015r. pani sama ustalała (korzystając z pomocy wicedyrektora) swój tygodniowy plan pracy, dopasowując go do tygodniowego planu uczniów i pilnując by wszyscy uczniowie potrzebujący pomocy psychologiczno-pedagogicznej, byli takową objęci. Obecnie tygodniowy plan ustala dyrektor.

W rozmowie pani powiedziała, że mając taki harmonogram pracy ustalony przez dyrektora szkoły trudno jej realizować inne zadania pedagoga, które wpisane są w §77 Statutu Szkoły Podstawowej nr 4 im. Ludwika Jerzego Kerna w Jastrzębiu Zdroju /załącznik nr 7/. Jako przykład podała trudność realizacji zadań wynikających z programu profilaktyki np. bezpośrednio z uczniami na lekcjach, ponieważ:

- w wyznaczonym czasie na realizację tych zadań żadna klasa od IV-VI nie ma zajęć z wychowawcą,
- wyznaczone godziny nie pokrywają się z czasem trwania godziny lekcyjnej np. według udostępnionego planu lekcji /załącznik nr 8/ w poniedziałek lekcja trwa od 8.55-9.40 a pedagog ma czas na realizację zadań z profilaktyki od 8.55-9.25 a zaraz po tym ma zajęcia korekcyjno-kompensacyjne, w czwartek lekcja trwa od 12.45- 13.30 a pedagog ma czas na zajęcia z profilaktyki od 12.35-13.20, w piątek lekcja trwa od 12.45- 13.30 a pedagog ma czas na zajęcia z profilaktyki od 12.40-13.25.

Dyrektor szkoły w dniu 21 marca 2016r. przesłał pocztą elektroniczną Program profilaktyki Szkoły Podstawowej nr 4 w Jastrzębiu-Zdroju /załącznik nr 9/, Program wychowawczy Szkoły Podstawowej nr 4 w Jastrzębiu-Zdroju /załącznik nr 10/ oraz Statut Szkoły Podstawowej nr 4 im. Ludwika Jerzego Kerna w Jastrzębiu Zdroju /załącznik nr 6/. Z udostępnionych programów wynika szereg zadań dla pedagoga, których realizacja jest utrudniona ze względu na taki plan pracy pedagoga. Dyrektor szkoły ustalił również „Zakres obowiązków pedagoga szkolnego” /załącznik nr 11/, na którym znajduje się adnotacja z dnia 12 listopada 2014r. pani „Pismo otrzymałam, nie akceptuję. Zakres obowiązków nie jest zgodny z Rozporządzeniem MEN”.

Zakres obowiązków pedagoga szkolnego przygotowany przez dyrektora zawiera wiele szczegółowych zadań, których realizacja jest niemożliwa w czasie 2 godzin, które dyrektor

[Handwritten signature]

szkoły przeznaczył na realizację tych zadań. W przygotowanym zakresie obowiązków dyrektor szkoły używa niefachowych pojęć typu: „właściwości intelektualne uczniów”, uczniowie dotknięci niedostosowaniem społecznym. Dyrektor ustalił zadania, które przekraczają kompetencje pedagoga np. konsultowanie indywidualnych przypadków w zakresie diagnozy (...) z lekarzami, „organizowanie szkoleń i warsztatów (...), „poszukiwanie sponsorów”. Niezgodne z przepisami prawa są zapisy w ww. zakresie obowiązków pedagoga np. „kierowanie uczniów przejawiających poważne trudności dydaktyczne do poradni psychologiczno-pedagogicznych”, prowadzenie zajęć rewalidacyjnych. Wskazane jest zmodyfikowanie zakresu obowiązków pedagoga szkolnego.

Pani przekazała drogą elektroniczną 18 kwietnia 2016r. informacje na temat wykonywania innych zadań pedagoga ujętych w statucie szkoły /załącznik nr 12/ tj:

Zadania:

1. „Diagnostuję uczniów z grupy ryzyka dysleksji, po wymaganym okresie terapii wraz z moją opinią i pracami dziecka uczniowie kierowani są na badane kontrolne do PPP” - zgodnie ze statutem: prowadzenie badań i działań diagnostycznych uczniów, w tym diagnozowanie indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych uczniów w celu określenia przyczyn niepowodzeń edukacyjnych oraz wspierania mocnych stron uczniów;
2. „Na początku I semestru przeprowadziłam badania diagnozujące stopień występowania wśród społeczności szkolnej /uczniowie, rodzice, nauczyciele i pracownicy szkoły/ zagrożeń, czynników ryzyka/agresja, uzależnienia/ i czynników chroniących.” - zgodnie ze statutem: diagnozowanie sytuacji wychowawczych w szkole w celu rozwiązywania problemów wychowawczych oraz wspierania rozwoju uczniów;
3. „Prowadzę zajęcia korekcyjno-kompensacyjne. Zajęcia te prowadziłam wcześniej z uczniami klas 1-6, a w tym roku szkolnym do 14.03.2016r. z uczniami klas 2-6.” - zgodnie ze statutem: udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej w formach odpowiednich do rozpoznanych potrzeb;
4. „Przeprowadziłam kolejną edycję Szkolnego Konkursu Profilaktycznego „Dzieci przeciwko złu” /agresja, uzależnienia/ - konkurs plastyczny.” - podejmowanie działań z zakresu profilaktyki uzależnień i innych problemów dzieci i młodzieży;
5. „W miarę możliwości czasowych staram się rozmawiać z uczniami.” - zgodnie ze statutem: minimalizowanie skutków zaburzeń rozwojowych, zapobieganie zaburzeniom zachowania oraz inicjowanie różnych form pomocy w środowisku szkolnym i pozaszkolnym uczniów;
6. „W miarę możliwości, kiedy jestem proszona przez nauczycieli o interwencję w sytuacjach konfliktowych lub gdy uczeń zaburza tok lekcji, udaję się na miejsce zdarzenia i po zorientowaniu się w sytuacji zapraszam ucznia lub uczniów do gabinetu na rozmowę. Wcześniej odprowadzam dzieci, z którymi mam zajęcia na świetlicę szkolną, by zapewnić im bezpieczeństwo i nie narażać ich na stres, związany z byciem świadkiem sytuacji konfliktowej.” - zgodnie ze statutem: inicjowanie i prowadzenie działań mediacyjnych i interwencyjnych w sytuacjach kryzysowych;
7. „Rodzice zawsze chętnie i często przychodzili do mnie na rozmowy. Teraz często odchodzą zawiedzeni widząc, że są u mnie dzieci i jestem zajęta. Podczas rozmów z rodzicami przekazuję im spostrzeżenia i obserwacje z zajęć oraz wskazówki do pracy w domu, staram się dociec jakie są przyczyny trudności dydaktycznych i wychowawczych, w miarę możliwości /w naszym mieście brak jest wyspecjalizowanych poradni/ podpowiadam jakie można podjąć kroki, by pomóc dziecku /np. pogłębiona diagnoza w „Syriuszu” w Żorach, badania lekarskie – okulista, neurolog, laryngolog, endokrynolog/.” - zgodnie ze statutem: pomoc rodzicom

Stwierdzam zgodność
kserokopii z oryginałem

06 MAR. 2017

data

podpis

(Handwritten signature)

- i nauczycielom w rozpoznawaniu i rozwijaniu indywidualnych możliwości, predyspozycji i uzdolnień uczniów;
8. „W związku z tym, że prowadzę zajęcia 60-minutowe niemal bez przerwy, a zajęcia 4x w tygodniu kończę o godzinie 15.35 czyli wtedy, gdy budynek szkoły jest praktycznie pusty, bo nauczyciele skończyli już swoje lekcje, moje kontakty z nauczycielami są utrudnione.” - zgodnie ze statutem: wspieranie nauczycieli, wychowawców grup wychowawczych i innych specjalistów w udzielaniu pomocy psychologiczno-pedagogicznej;
9. „Kilka lat temu zostałam wyznaczona do pełnienia roli koordynatora ds. bezpieczeństwa, nigdy jednak nie otrzymałam zakresu obowiązków. Moje uwagi, że funkcja ta została zniesiona nie zostały wysłuchane.” - zgodnie ze statutem: powierza się pedagogowi szkolnemu funkcję koordynatora do spraw bezpieczeństwa w szkole.
- Należy zauważyć, że uczniowie szkoły lub nauczyciele, którzy chcieliby porozmawiać w czasie przerwy z pedagogiem mają utrudniony dostęp do niego, ponieważ godziny pracy pedagoga na zajęciach korekcyjno-kompensacyjnych w dużej części pokrywają się z przerwami /załącznik nr 7/. Sama pani a w rozmowie poruszyła ten problem, kiedy powiedziała, że tak naprawdę nie wie, co się dzieje w szkole, ponieważ nawet nie ma kontaktu z uczniami w czasie przerw, gdyż w tym czasie prowadzi zajęcia.
- Pani odniosła się również do uprawnień pedagoga wynikających ze

statutu:

1. „Współpraca „na bieżąco” – z powodów w/w – jest niełatwa. Współpracuję z OPS /stypendium dla uczniów szczególnie uzdolnionych, bezpłatne obiady z art.V.2/, PPP /przekazywanie opinii/, policją /dzielnicowy/, Strażą Miejską /prelekcje dla uczniów i rodziców/, higienistką i świetlicą szkolną. Nie bardzo wiem w jaki sposób powinnam organizować uczniom czas wolny i, szczerze mówiąc, nigdy tego nie robiłam. Większość tego typu zajęć jest odpłatna i rodzice uczniów w trudnej sytuacji nie mają na to pieniędzy lub nie widzą takiej potrzeby.” - zgodnie ze statutem: współpracuje na bieżąco z dyrekcją szkoły, wychowawcami klas, nauczycielami, rodzicami, radą rodziców, Poradnią Psychologiczno – Pedagogiczną w Jastrzębiu -Zdroju, MOPS (udzielanie pomocy materialnej i organizowanie dożywiania uczniom z rodzin potrzebujących wsparcia), policją, szkolną służbą zdrowia, świetlicą szkolną (organizowanie czasu wolnego uczniom znajdujących się w trudnej sytuacji życiowej) w rozwiązywaniu pojawiających się problemów opiekuńczo-wychowawczych .
2. „W tym zakresie pomoc rodzicom nie jest potrzebna. Wniosek wypisuje wychowawca, a rodzice podpisują zgodę na badanie dziecka. Moja pomoc to w zasadzie jedynie pisemne przekazanie rodzicom terminu badań oraz adresu i telefonu PPP.” - zgodnie ze statutem: udziela pełnej pomocy rodzicom w kierowaniu uczniów na badania do poradni psychologiczno-pedagogicznej.
3. „Sporządzam różnego rodzaju wykazy i zestawienia, nie tylko w zakresie pomocy wychowawczej, na polecenie różnych instytucji np. Wydziału Edukacji.” zgodnie ze statutem: sporządza i podpisuje wykazy, informacje, sprawozdania dotyczące opieki wychowawczej.

Zdaniem dyrektora szkoły /załącznik nr 6/ - wyjaśnienia przesłane mailem w dniu 19 kwietnia 2016r. „pedagog realizuje maksymalnie do 18 godzin zajęć z uczniami w grupach liczących do 5 uczniów (realizacja §23 pkt 1 i 3), co najmniej 2 godziny ma na zadania wychowawczo-profilaktyczne (§23 pkt 2, 4 i 5), pozostałe zadania w ramach art. 42 ust. 2. pkt 2) KN – (§ 23 pkt 6 – 8).”

Należy zauważyć, że prowadzenie badań i działań diagnostycznych uczniów, w tym diagnozowanie indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych uczniów nie może się odbywać w tym samym czasie co udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej w formach odpowiednich do rozpoznanych

potrzeb tj. w trakcie trwających zajęć korekcyjno-kompensacyjnych. Zdaniem pedagoga zdarzają się takie sytuacje, ponieważ nie ma on czasu na prowadzenie diagnoz odrębnie. Dyrektor wyjaśnił, że w ramach godzin wynikających z art. 42 ust. 2. pkt 2) KN pedagog ma realizować zadania wynikające z rozporządzenia o pomocy psychologiczno-pedagogicznej (§ 23 pkt 6 – 8). W ocenie kontrolującego inicjowanie i prowadzenie działań mediacyjnych i interwencyjnych w sytuacjach kryzysowych, pomoc rodzicom i nauczycielom w rozpoznawaniu i rozwijaniu indywidualnych możliwości, predyspozycji i uzdolnień uczniów, wspieranie nauczycieli, wychowawców grup wychowawczych i innych specjalistów w udzielaniu pomocy psychologiczno-pedagogicznej jest niemożliwe do realizacji, ponieważ w ramach godzin art. 42 ust. 2. pkt 2 Karty Nauczyciela KN pedagog realizuje zajęcia logopedyczne.

Dyrektor szkoły kontrolując dziennik pedagoga w dniu 26 lutego 2016r. wyliczył, że nie zawsze w tygodniu pedagog zrealizował 18 godzin zajęć korekcyjno-kompensacyjnych, więc w tym czasie mógł wykonywać inne zadania. W dzienniku pedagoga dyrektor podliczył i wpisał ołówkiem realizację godzin zajęć korekcyjno-kompensacyjnych oraz postawił parafkę na dole strony: np. w tygodniu od 5-8 stycznia 2016r. realizowała 13 godzin zajęć korekcyjno-kompensacyjnych, od 11-15 stycznia 2016r. - 17 godzin, od 18-22 stycznia 2016r. - 16 godzin, od 15-29 stycznia 2016r. - 18 godzin, od 1-5 lutego 2016r. - 17 godzin, od 8-12 lutego 2016r. -16 godzin. Zdaniem dyrektora szkoły „zadania pedagoga są dostosowane do potrzeb szkoły i realnych możliwości ich realizacji przez pedagoga.”

Pedagog realizuje zajęcia korekcyjno-kompensacyjne według podanego przez dyrektora wykazu „Uczniowie objęci pomocą psychologiczno-pedagogiczną” /załącznik nr 13/ z 72 uczniami w 18 grupach. Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa tj. §13 ust 3 rozporządzenia Ministra Edukacji z dnia 29 sierpnia 2014r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014r., poz. 1170 z późn. zm.), założył 18 dzienników zajęć korekcyjno-kompensacyjnych. Wszyscy uczniowie objęci są zajęciami specjalistycznymi korekcyjno-kompensacyjnymi. Pedagog, dla każdego ucznia, z którym prowadzi zajęcia zgodnie z §20 ww. rozporządzenia, ma założoną indywidualną teczkę w której gromadzi dokumentację badań i czynności uzupełniających a także inną dokumentację związaną z udzielaniem pomocy psychologiczno-pedagogicznej np. prace uczniów. Pedagog prowadzi również 2 dzienniki zajęć logopedycznych oraz dziennik pedagoga.

W § 77 Statutu Szkoły Podstawowej nr 4 im. Ludwika Jerzego Kerna w Jastrzębiu Zdroju /załącznik nr 7/ zawarto zadania, zgodne z § 23 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno – pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2013 r. poz. 532), uprawnienia oraz zakres odpowiedzialności pedagoga. Z Programu Profilaktyki Szkoły Podstawowej nr 4 w Jastrzębiu-Zdroju /załącznik nr 8/ oraz Programu Wychowawczego Szkoły Podstawowej nr 4 w Jastrzębiu-Zdroju /załącznik nr 9/ również wynika szereg zadań dla pedagoga. Na podstawie udostępnionej dokumentacji oraz po przeprowadzonych rozmowach można stwierdzić, że rozdzielanie przez dyrektora szkoły 20 godzin pedagoga w taki sposób, że 18 godzin przeznaczone jest na zajęcia korekcyjno-kompensacyjne a pozostałe 2 godziny na inne zadania, uniemożliwia skuteczne realizowanie pozostałych zadań pedagoga, o których mowa w § 23 wyżej cytowanego rozporządzenia oraz w ustalonych przepisach wewnątrzszkolnych i programach.

3) W dniu kontroli w dzienniku zajęć pedagoga w roku szkolnym 2015/2016 wpisanych było 89 uczniów /załącznik nr 5/ zakwalifikowanych do różnych form pomocy w tym:

• 43 - PPP,

[podpis]

- 7 - kształcenie specjalne,
- 1 - nauczanie indywidualne,
- 36 - dostosowanie wymagań,
- 4 - prorodzinne formy opieki np. rodzinne domy dziecka, rodziny zastępcze,
- 5 - zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze,
- 4 - zajęcia korekcyjno-kompensacyjne,
- 18 - dożywianie,
- 2 - inne formy (stypendium dla dzieci zdolnych).

W części dziennika „notatki” na str. 100 wpisanych jest 10 uczniów, dla których zostały przygotowane przez pedagoga opinie. Na kolejnej stronie (nienumerowanej) wpisano 4 uczniów pod hasłem „sprawy sądowe”, 2 uczniów pod hasłem „niebieska karta” oraz uczniów pod hasłem „nadzór kuratora”. Na kolejnej nienumerowanej stronie wpisano uczniów skierowanych na badania do PPP.

Z udostępnionych dokumentów oraz przeprowadzonych rozmów wynika, że nie wszyscy uczniowie, którzy są w szkole objęci różnymi formami pomocy, zostali wpisani do dziennika pedagoga. Nie są wpisani uczniowie uczęszczający w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej na zajęcia logopedyczne. W czasie kontroli ustalono, że na zajęcia korekcyjno-kompensacyjne uczęszcza 72 dzieci a do dziennika zajęć pedagoga wpisano 64. Z przeprowadzonej rozmowy z dyrektorem oraz z udostępnionego przez dyrektora zestawienia „uczniowie na zajęciach wyrównawczych” /załącznik nr 14/ wynika, że 97 uczniów uczęszcza w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej na zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze a do dziennika pedagoga wpisano tylko 5. Przygotowane przez dyrektora zestawienie zawiera nieścisłości. Podana liczba uczniów w danej klasie nie zawsze się zgadza z liczbą wpisanych nazwisk uczniów uczęszczających na zajęcia wyrównawcze.

Na podstawie tak prowadzonej dokumentacji trudno ustalić w szkole faktyczną liczbę uczniów objętych różnymi formami pomocy.

Analiza dzienników prowadzonych przez pedagoga wykazała, że dziennik pedagoga nie zawiera wszystkich imion i nazwiska uczniów objętych różnymi formami pomocy, w szczególności pomocą psychologiczno-pedagogiczną, a więc prowadzony jest niezgodnie z § 19 rozporządzenia Ministra Edukacji z dnia 29 sierpnia 2014r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014r., poz. 1170 z późn. zm.). Dzienniki zajęć korekcyjno-kompensacyjnych i logopedycznych (w sumie 20 dzienników) zawierają nazwiska i imiona uczniów, słuchaczy lub wychowanków oraz oddział, do którego uczęszczają, indywidualny program pracy z uczniem, a w przypadku zajęć grupowych – program pracy grupy, tygodniowy plan zajęć, daty i czas trwania oraz tematy przeprowadzonych zajęć. Pedagog odnotowuje obecności uczniów na zajęciach, przeprowadzenie zajęć potwierdza podpisem. Pedagog w dziennikach nie wpisuje adresów poczty elektronicznej rodziców i numerów ich telefonów (jeżeli je posiadają) - ta część dziennika jest nieuzupełniona lub są sklejone kartki więc, nie ma miejsca na wpisanie tych danych, a co jest wymagane § 13 ust. 3 wyżej przywołanego rozporządzenia. Należy jednak zauważyć, że taka organizacja pracy pedagoga, ustalona przez dyrektora szkoły, utrudnia prowadzenie dokumentacji pedagoga.

- 4) Pedagog szkolny prowadzi zajęcia korekcyjno-kompensacyjne z 72 uczniami tj. wszystkimi objętymi jego pomocą tj.
- 49 uczniami, którzy posiadają opinie lub informacje poradni psychologiczno-pedagogicznej, w których w zaleceniach, zdaniem pani pedagog wskazano dysleksję i zajęcia z pedagogiem,
 - 3 uczniami z orzeczeniami poradni psychologiczno-pedagogicznej, którzy oprócz rewalidacji ma również zajęcia korekcyjno-kompensacyjne z pedagogiem,

- 17 uczniami skierowanymi na zajęcia do pedagoga przez wychowawców lub nauczycieli,

3 uczniami w związku z wnioskiem rodziców.

Zdaniem dyrektora szkoły pedagog ma swobodę w kwalifikowaniu uczniów na zajęcia korekcyjno-kompensacyjne, ponieważ „jest specjalistą i potrafi ocenić potrzeby kierowanego do niej ucznia.” Zdaniem dyrektora szkoły „pedagog prowadzi zajęcia z inicjatywy: poradni – na podstawie opinii – każdy uczeń, który posiada opinię poradni uczęszcza na zajęcia korekcyjno-kompensacyjne do pedagoga; wychowawcy klasy - na podstawie obserwacji ucznia przez nauczycieli uczących oraz udzielaniu mu pomocy p-p w bieżącej pracy np. godziny wyrównawcze – jeżeli widzi taką potrzebę, zwraca się do pedagoga o pomoc. Pedagog przyjmuje uczniów w porozumieniu z wychowawcą ustala zakres pomocy.” Zdaniem pedagoga „Wychowawcy klas i nauczyciele oraz pani dyrektor to osoby decydujące o formie udzielanej pomocy.” W czasie kontroli nie potwierdzono wnioskowania o udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Pani pedagog wyjaśniła (drogą elektroniczną 18 kwietnia 2016r.), że „wychowawcy i nauczyciele przedmiotów typują uczniów, którzy uczęszczają na prowadzone przez nich tj. nauczycieli zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze /na podstawie obserwacji i wyników w nauce/. Nauczyciele i wychowawcy kierują również uczniów na (...) zajęcia korekcyjno-kompensacyjne.”

- 5) W Statucie Szkoły Podstawowej nr 4 im. Ludwika Jerzego Kerna w Jastrzębiu-Zdroju /załącznik nr 7/ w rozdziale 3 opisano w jaki sposób szkoła organizuje i udziela pomoc psychologiczno-pedagogiczną uczniom, ich rodzicom i nauczycielom. Dodatkowo zdaniem dyrektora szkoły wszystkie sprawy reguluje rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2013r. poz. 532). W Programie Wychowawczym Szkoły Podstawowej nr 4 w Jastrzębiu-Zdroju /załącznik nr 10/ dodatkowo wpisano, że jednym z zadań wychowawcy jest „sprawowanie funkcji koordynatora ds. pomocy psychologiczno-pedagogicznej dla uczniów swojej klasy, powołanie i przewodniczenie pracom zespołu nauczycieli.” Z zapisów § 7 statutu wynika, że organizacja pomocy psychologiczno-pedagogicznej jest zadaniem dyrektora. Za organizację pomocy psychologiczno-pedagogicznej w swojej klasie, zdaniem dyrektora szkoły oraz pedagoga odpowiada wychowawca. Dyrektor szkoły podał, że „tygodniowy czas dla ucznia ustala wychowawca w porozumieniu z pedagogiem.” W przypadku, gdy jest to nowy uczeń wychowawca przychodzi po radę do dyrektora, który ocenia sytuację i kieruje wychowawcę do pedagoga, by ustalił godziny. Zazwyczaj jest to jedna godzina zajęć tygodniowo z pedagogiem, a jeżeli zaistnieje potrzeba jedna godzina zajęć dydaktyczno-wyrównawczych z przedmiotów, w których uczeń ma trudności. Zdaniem dyrektora każdy nauczyciel (z wyłączeniem uczących w-f, plastyki, techniki zajęć komputerowych) prowadzi co najmniej jedną godzinę wyrównawczą z art. 42 KN. Godziny te przeznaczone są na zajęcia z uczniami mającymi trudności w nauce z różnych przedmiotów. W roku szkolnym 2015/2016 dyrektor ustalił, że pedagog obejmie pomocą uczniów z klas II - VI po jednej godzinie w tygodniu - co dało ogólną liczbę zajęć 13 godz. W przypadku, gdy w jednej klasie potrzebujących pomocy było więcej niż 5 uczniów (np. 6a) powstawały grupy łączone. Tym samym zwiększała się liczba godzin zajęć z pedagogiem do 18. Dyrektor przyjął, że pedagog może prowadzić maksymalnie do 18 godzin zajęć w tygodniu.

Dyrektor szkoły stwierdził, że wychowawca w formie pisemnej informuje rodziców o udzielanej pomocy psychologiczno-pedagogicznej, co jest niezgodne z § 22 ust. 2 rozporządzenia Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej

w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2013r. poz. 532). Rodzic potwierdza podpisem informację. Dokument wychowawca przechowuje w tece wychowawcy. W czasie kontroli udostępniono przykładowe pisemne powiadomienia rodziców o udzielanej pomocy psychologiczno-pedagogicznej /załączniki nr 15,16,17/. Jak wynika z przedstawionych dokumentów nie we wszystkich uwzględniono elementy wymagane § 22 ust. 2 ww. rozporządzenia tj. ustalone dla ucznia formy, okres udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wymiar godzin w którym poszczególne formy pomocy będą realizowane. Zgodnie z przepisami tego paragrafu o ustalonych dla ucznia formach, okresie udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wymiarze godzin, w którym poszczególne formy pomocy będą realizowane, dyrektor szkoły niezwłocznie informuje pisemnie, w sposób przyjęty w danej szkole rodziców ucznia. Z przedstawionych dokumentów nie wynika, kiedy informacje zostały sporządzone i kiedy zapoznano z nimi rodziców.

W czasie kontroli, stwierdzono również, że w Statucie Szkoły Podstawowej nr 4 im. Ludwika Jerzego Kerna w Jastrzębiu-Zdroju /załącznik 7/ w § 66 ust.1 pkt 2) określono „dodatkowe zajęcia edukacyjne, do których zalicza się:

- a) zajęcia, dla których nie została ustalona podstawa programowa, lecz program nauczania tych zajęć został włączony do szkolnego zestawu programów nauczania,
- b) zajęcia rewalidacyjne dla uczniów niepełnosprawnych,
- c) zajęcia prowadzone w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej,
- d) zajęcia rozwijające zainteresowania i uzdolnienia uczniów.”

Należy zauważyć, że wymienione w pkt. 2 litera b) i c) statutu szkoły zajęcia nie są dodatkowymi zajęciami edukacyjnymi, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. z 2012r. poz. 204 z późn. zm.) i nie mogą podlegać zapisom § 66 ust. 7 statutu, który brzmi: „Zajęcia dodatkowe organizuje dyrektor szkoły, za zgodą organu prowadzącego szkołę i po zasięgnięciu opinii rady pedagogicznej i rady rodziców. W przypadku wprowadzenia dodatkowych zajęć edukacyjnych udział uczniów w tych zajęciach jest obowiązkowy.”

Dyrektor szkoły stwierdził, że w związku z taką dużą liczbą uczniów wymagających pomocy, konieczne jest zorganizowanie tylu zajęć korekcyjno-kompensacyjnych, a ponieważ Pani realizuje się i dobrze prowadzi zajęcia w małych grupach to dlatego takie zajęcia są jej przydzielane. W czasie kontroli ustalono, że w szkole kwalifikacje do prowadzenia zajęć korekcyjno-kompensacyjnych ma jeszcze jedna nauczycielka lecz dyrektor szkoły nie przydziela jej tego typu zajęć. Dyrektor szkoły nie występuje również do organu prowadzącego o dodatkowe godziny na realizację zajęć w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej. W arkuszu organizacji pracy szkoły na rok szkolny 2013/2014 szkoły dyrektor ujął 4 godziny zajęć korekcyjno-kompensacyjnych, 1 godzinę zajęć logopedycznych oraz 2 godziny zajęć socjoterapeutycznych. Godziny te nie zostały zatwierdzone przez organ prowadzący. Zdaniem dyrektora szkoły od tego czasu nie występował on o dodatkowe godziny.

W związku z tak dużą liczbą uczniów wymagających udziału w zajęciach specjalistycznych korekcyjno-kompensacyjnych należy rozważyć przydzielenie tych zajęć również nauczycielowi, który posiada wymagane przepisami prawa kwalifikacje do prowadzenia zajęć tego typu. Jednocześnie w planie nadzoru pedagogicznego należy uwzględnić wspomaganie nauczycieli w realizacji ich zadań poprzez planowanie działań rozwojowych, w tym motywowanie nauczycieli do doskonalenia zawodowego, czyli zdobycia kwalifikacji do prowadzenia zajęć korekcyjno-kompensacyjnych.

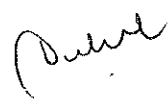
Natomiast zgodnie z odpowiedzią Sekretarza Stanu w Ministerstwie Edukacji Narodowej Tadeusza Sławeckiego na interpelację poselską z 10 kwietnia 2015. w sprawie organizacji w szkołach zajęć wyrównawczych oraz korekcyjno-kompensacyjnych „Dyrektor szkoły

Stwierdzam zgodność
kserokopii z oryginałem

9
06 MAR. 2017

data

podpis



ustala wymiar godzin przeznaczonych na realizację poszczególnych form pomocy psychologiczno-pedagogicznej, w danym roku szkolnym, biorąc pod uwagę wszystkie godziny, które mogą być przeznaczone na realizację form pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Będą to m.in. godziny przeznaczone w arkuszu organizacji szkoły placówki na zajęcia z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej, godziny do dyspozycji dyrektora, o których mowa w przepisach ustawy Karta Nauczyciela (art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982r. - Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2014r., poz. 191, z późn. zm.) ale także inne godziny, które w danym roku dyrektor będzie mógł przeznaczyć na organizowanie poszczególnych form pomocy dla uczniów." W związku z powyższym należy wykorzystać wszystkie możliwości organizacji zajęć korekcyjno-kompensacyjnych a nie tylko przydzielać je do realizacji pedagogowi.

6) Z analizy wpisów w dziennikach zajęć korekcyjno-kompensacyjnych wynika, że większość uczniów do tych zajęć zakwalifikowano ze względu na trudności w nauce i trudności dydaktyczne. Część uczniów to uczniowie zakwalifikowani do pracy z pedagogiem ze względu na trudności wychowawcze a uczęszczają na zajęcia korekcyjno-kompensacyjne, czyli udzielana im pomoc psychologiczno-pedagogiczna jest niezgodna z postawioną diagnozą. W rozmowie pani pedagog zwróciła uwagę, że w niektórych grupach, które prowadzi są uczniowie z różnymi potrzebami. Zatem udzielana uczniom pomoc psychologiczno-pedagogiczna nie uwzględnia potrzeb rozwojowych lub edukacyjnych ucznia, o czym stanowi § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2013r. poz. 532).

7) W dniu kontroli dyrektor szkoły udostępniła „Tygodniowy plan pracy pedagoga w roku szkolnym 2015/2016 - 14 marca 2016r.” /załącznik nr 4/, po rozmowie z pedagogiem zostały udostępnione również dwa inne tygodniowe plany pracy pedagoga, które zostały ustalone w drugim półroczu roku szkolnego 2015/2016 /załączniki nr 2 i 3/.

W dniu 29 lutego 2016r. pani _____ otrzymała „Tygodniowy plan pracy pedagoga w roku szkolnym 2015/2016 - 29 luty 2016r.” - załącznik nr 2 (wpis pani _____ „otrzymałam 29.02.2016r.). W planie tym dyrektor przydzielił:

- 18 godzin na zajęcia z poszczególnymi grupami uczniów (każde w wymiarze 60 minut),
- 2 godziny na zajęcia wychowawczo-profilaktyczne (w poniedziałek w godz. 12.45-13.30 (45 minut), we wtorek w godzinach 8.55-9.25 (30 minut), w czwartek w godz. 12.35-13.20 (45 minut),
- 1 godzina 40 minut na zajęcia realizowane z uczniami w ramach art. 42 ust 2 KN (w poniedziałek klasa 2c w godz. 10.45-11.25 tj. (40 minut), w czwartek klasa 2b/2d w godz. 9.50-10.30 (40 minut), w piątek klasa 1d w godz. 12.40-13.00 (20 minut).

W czasie kontroli ustalono, że w ramach art. 42 ust 2 KN pedagog realizuje zajęcia logopedyczne.

W dniu 9 marca 2016r. pani _____ otrzymała „Tygodniowy plan pracy pedagoga w roku szkolnym 2015/2016 - 14 marca 2016r.” - załącznik nr 3 (wpis pani _____ „otrzymałam 9.03.2016r.), w którym dyrektor w inny sposób

rozdysponował godziny zajęć pedagoga. Zajęcia wychowawczo-profilaktyczne zostały przydzielone w następujący sposób: we wtorek w godzinach 8.55-9.25 (30 minut), w czwartek w godz. 12.35-13.20 (45 minut), w piątek w godz. 12.40-13.00 (20 minut). Jak wynika z tego tygodniowego planu na zajęcia wychowawczo-profilaktyczne dyrektor przeznaczył 95 minut, a nie jak wcześniej 120 minut. Zajęcia logopedyczne z uczniami w ramach art. 42 ust 2 KN dyrektor rozdysponował w następujący sposób: w poniedziałek klasa 2c w godz. 10.35-11.35 tj. (60 minut), w czwartek klasa 2b/2d w godz. 9.30-10.30 (60 minut), zmieniono również godziny zajęć korekcyjno-kompensacyjnych dla klasy 2c w poniedziałek z tj. z 10.45 na 10.35.

W dniu 11 marca 2016r. pani otrzymała „Tygodniowy plan pracy pedagoga w roku szkolnym 2015/2016 - 14 marca 2016r.” - załącznik nr 4 (wpis pani „otrzymałam 11.03.2016r.), który różni się od poprzedniego tygodniowego planu pracy tym, że w piątek uwzględniono zajęcia wychowawczo-profilaktyczne w godzinach 12.40-13.25 (45minut).

Zdaniem dyrektora szkoły zmiana tygodniowych planów pracy pedagoga szkolnego wynikała z pomyłkowych wpisów oraz jak wynika z wyjaśnień przesłanych w dniu 19 kwietnia 2016r. /załącznik nr 6/ „Uczniowie klasy 1d nie mają przydzielonych zajęć z pedagogiem. Prosiłam pedagoga, by zdiagnozował 3 uczniów z tej klasy. Są to uczniowie 6-letni – rodzicom tej trójki zaproponowaliśmy (dyrektor z wychowawcą) ponowne zapisanie dziecka do klasy I. Chcieliśmy znać zdanie pedagog w tej sprawie. Wychowawca z rodzicami ustalił, że to będą piątki”. W pierwszej wersji tygodniowego planu pracy pedagoga wpisane było, że w piątki klasa 1d będzie miała zajęcia w ramach art. 42 KN (20 minut).

Pani uważa, zmiany w tygodniowych planach pracy pedagoga nastąpiły w związku z jej „interwencjami”. W dniu 29 lutego 2016r. pani w piśmie skierowanym do Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 4 w Jastrzębiu-Zdroju (pismo dołączone do skargi) napisała, że nie zgadza się na prowadzenie zajęć z art. 42 ust 2 KN w sposób zaproponowany przez dyrektora w tygodniowym planie pracy pedagoga w roku szkolnym 2015/2016 - 29 luty 2016r. i w piśmie zwraca uwagę, że wcześniej zajęcia logopedyczne dla klasy 2c i łączone w klasie 2b i 2d były prowadzone w łącznym wymiarze 2 godzin, a teraz zostały skrócone kosztem klasy 1d. Zmiany w tygodniowym planie pracy pedagoga w roku szkolnym 2015/2016 - 14 marca 2016r.” - załącznik nr 4 (wpis pani „otrzymałam 11.03.2016r.) nastąpiły po rozmowie z dyrektorem szkoły w dniu 8 marca 2016r. pani 1 m.in. tę sytuację opisuje

w piśmie z dnia 9 marca 2016r. skierowanym do dyrektora Szkoły Podstawowej nr 4 w Jastrzębiu-Zdroju. Pismo zostało udostępnione kontrolującemu przez panią Dłuska w dniu 18 kwietnia 2016r. /załącznik nr 12/. W piśmie tym pani zwraca uwagę, że zajęcia wychowawczo-profilaktyczne zostały zaplanowane w wymiarze 1 godziny i 35 minut. Pani zwraca również uwagę dyrektorowi na konieczność objęcia zajęciami kolejnych uczniów z klas 4c i 5a. Pani 18 kwietnia 2016r. drogą elektroniczną wyjaśniła /załącznik nr 12 / „Na polecenie pani dyrektor od 29.02.2016r miałam prowadzić zajęcia logopedyczne w ramach art. 42 z uczniami klasy 1d w wymiarze 20 minut tygodniowo. Nie wyraziłam na to zgody. Od 14.03.2016r w czasie przeznaczonym na zajęcia wychowawczo-profilaktyczne na polecenie pani dyrektor prowadzę zajęcia z uczniami klasy 1d /indywidualnie, w wymiarze 45 min./.”

Z analizy udostępnionych dokumentów wynika, że zmiany tygodniowych planów pracy pedagoga nie wynikały tylko z pomyłkowego rozpisania godzin przez dyrektora na poszczególne zajęcia.

Jak wynika z powyższych ustaleń w okresie od 29 lutego do 14 marca 2016r. dyrektor szkoły trzykrotnie zmieniał tygodniowy rozkład zajęć pedagoga szkolnego, a więc organizację zajęć prowadzonych bezpośrednio z uczniami. Takie działanie dyrektora nie pozwalają na planową realizację działań przez pedagoga szkolnego zgodnie z ustalonymi programami pracy grupowej i indywidualnej. Takie działanie dyrektora jest też niezgodne z § 19. ust. 5 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2013r. poz. 532).

Udostępniony przez dyrektora szkoły tygodniowy plan pracy pedagoga w roku szkolnym 2015/2016 - 14 marca 2016r. /załącznik nr 4/ (wersja otrzymana przez panią Mirandę

Stwierdzam zgodność
kserokopii z oryginałem

11 06 MAR. 2017

data

podpis

dnia 11.03.2016r.) porównano z planem lekcji udostępnionym w dniu kontroli /załącznik nr 7/.

Zauważono nieścisłości w zakresie organizacji zajęć korekcyjno-kompensacyjnych:

- a) we wtorek uczniowie klasy IVc, którzy na 6 lekcji w godzinach 12.30-13.30 mają w-f w tym samym czasie mają również zajęcia z pedagogiem (dotyczy uczniów klasy IVc:), którzy są w grupie uczniów klasy 4a i 4c,
- b) we wtorek uczniowie klasy Vc na 7 lekcji mają w grupie informatykę, w tym czasie są zajęcia z pedagogiem w grupie klasy Va, Vb, Vc (dotyczy uczniów:
- c) w niektórych przypadkach tak zaplanowano zajęcia z pedagogiem, że uczniowie nie mają przerwy np. we wtorek klasa IVa kończy lekcje 12.30 a zajęcia z pedagogiem zaczynają się 12.30, w środę klasa IVc kończy lekcje 12.30 a zajęcia z pedagogiem zaczynają się 12.30.

W związku z powyższym w dniu 20 kwietnia 2014r. poproszono dyrektora szkoły o wyjaśnienia /załącznik nr 18/. W dniu 20 kwietnia 2014r. drogą elektroniczną dyrektor szkoły przesłał wyjaśnienia /załącznik nr 19/, z których wynika, że:

- „była zmiana planu –uczniowie kl. IVc nie mają w tym czasie w-f, przyroda na 1 lekcji od 8.00 a wf na 3 lekcji – zajęcia kończą lekcją 5 o godz. 12.30”,
- „wymienieni uczniowie mają informatykę we wtorek na 2 lekcji”,
- „tak rzeczywiście tak jest zapisane – zmienimy na 12.35”.

W związku z otrzymaną informacją od dyrektora, że plan lekcji był zmieniony, poproszono go o udostępnienie aktualnej wersji planu lekcji - dyrektor przekazał, aktualny plan lekcji w dniu 25 kwietnia 2016r. /załącznik nr 20/. Jak wynika z tego planu jest zmiana, o której pisze dyrektor szkoły, jednak na planie lekcji udostępnionym w dniu kontroli oraz dostarczonym w dniu 25 kwietnia 2016r. widnieje ta sama data wdrożenia tj. od 29 lutego 2016r. Na podstawie tych dwóch planów lekcji nie można jednoznacznie stwierdzić, kiedy zmiany zostały wprowadzone i który plan lekcji obowiązuje. Z wyjaśnień przesłanych przez panią dyrektor 23 kwietnia 2016r. /załącznik nr 21/ wynika, że plan lekcji zmienił się 7 marca 2016r.

Jak wynika z powyższego niewłaściwe jest organizowanie zajęć specjalistycznych bezpośrednio po lekcjach, bez przerwy dla uczniów, ponieważ mają oni prawo do wypoczynku. W przypadku kiedy uczniowie korzystają z przerwy to zajęcia korekcyjno-kompensacyjne są krótsze.

- 8) W szkole organizowane są zajęcia rewalidacyjne dla uczniów, którzy posiadają orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego. W czasie kontroli dyrektor szkoły przedstawił wykaz uczniów, z orzeczeniami o potrzebie kształcenia specjalnego /załącznik nr 22/ oraz „tygodniowy plan pracy nauczyciela rewalidacji w roku szkolnym 2015/2016 - luty 2016” /załącznik nr 23/, z których wynika, że w szkole jest 6 uczniów, dla których zorganizowano rewalidację. W tym dokumencie dyrektor podał również wykaz godzin nauczyciela rewalidacji pani Poproszono dyrektora o wyjaśnienia i dyrektor przedstawił kolejny wykaz uczniów z orzeczeniami o potrzebie kształcenia specjalnego /załącznik nr 24/. Dokonano analizy udostępnionego tygodniowego planu pracy nauczyciela rewalidacji w roku szkolnym 2015/2016 - luty 2016. Zauważono nieścisłości dotyczące godzin zajęć dla poszczególnych uczniów np. w poniedziałek ma zaplanowane zajęcia w godzinach 13.35-14.35 zaś na zestawieniu dotyczącym pani w poniedziałek są zajęcia dla w godzinach 13.45-14.45. we wtorek dla tego samego ucznia w tygodniowym planie pedagoga przewidziano, że zajęcia są w godzinach 12.45-13.45 zaś na zestawieniu pani są godziny 13.45-14.45. Uczeń w tygodniowym planie pedagoga ma zaplanowane zajęcia w godzinach 9.40-10.40 zaś na zestawieniu dotyczącym pani godziny zajęć są inne 7.45-8.45. 20 kwietnia 2016r. Dyrektor szkoły

Stwierdzam zgodność
kserokopii z oryginałem

0-6-MAR-2017
data

podpis

drogą mailową przesłał dodatkowe informacje /załącznik nr 25/, w tym zestawienie godzin rewalidacji. Jak wynika z tego dokumentu, w szkole jest 7 uczniów dla których organizowana jest rewalidacja. Analiza dziennika pedagoga wykazała, że w szkole jest 7 uczniów z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego /załącznik nr 5/.

Porównano udostępniony przez dyrektora szkoły tygodniowy plan zajęć rewalidacji w roku szkolnym 2015/2016 - luty 2016r., zestawienie pani [imię] oraz zestawienie rewalidacji przesłane 20 kwietnia 2016r i zauważono kolejne nieścisłości. Porównano również plan pracy nauczyciela rewalidacji z planem lekcji udostępnionym w dniu kontroli /załącznik nr 7/.

W związku z wątpliwościami poproszono w dniu 20 kwietnia 2016r. dyrektora szkoły o wyjaśnienia /załącznik nr 18/:

a) Od kiedy [imię] ma rewalidację, ponieważ na poprzednich wydrukach otrzymanych ze szkoły nie było takiego ucznia. Proszę również sprawdzić w dzienniku pedagoga, czy uczniowie wpisani pod numerem 16, 17, 18, 19, 36, 39, 48 (zaznaczone kształcenie specjalne-4), to ci sami uczniowie, co na dzisiejszym wykazie.

Godziny zajęć rewalidacyjnych są różne na udostępnionych wykazach np.:

b) [imię] - czy ma 3 godziny zajęć rewalidacyjnych ponieważ na poprzednim wykazie były 2, są również inne godziny zajęć np. było poniedziałek 13.45 – 14.45, druga wersja: poniedziałek 13.35 – 14.35 a dziś jest 13.30-14.30

c) [imię] wtorek 9.40-10.40, druga wersja wtorek 7.45-8.45 a dziś wtorek 9.30-10.30 jednocześnie chce zauważyć, że klasa VIa we wtorek w godzinach 9.50-10.35 ma lekcję religii.

d) We wtorek zaplanowano rewalidację [imię] tak, że uczennica nie ma przerwy, zajęcia są od 7.55-8.55 a o 8.55 zaczyna się lekcja.

W dniu 20 kwietnia 2014r. drogą elektroniczną dyrektor szkoły przesłała wyjaśnienia /załącznik nr 19/:

ad a) „[imię] ma rewalidację od 14 marca 2016 r., 16 – [imię]; 17 – [imię]; 18 – [imię]; 19 – [imię]; 36 – [imię];

ad b) [imię] z [imię] prowadzi 1 godzinę rewalidacji w ramach art. 42.2 KN - tzw. godziny, na prośbę matki zmieniła godziny zajęć,”

ad c) „[imię] nie uczęszcza na lekcje religii. Zajęcia p. [imię] realizuje we wtorek 9.30-10.30,”

ad d) „To jest pomyłka na wykazie poniżej jest prawidłowa godzina 7.45 -8.45”.

Do wyjaśnień pani dyrektor dołączyła tygodniowy plan zajęć rewalidacji w roku szkolnym 2015/2016 - marzec 2015/2016. Na wykazie tym pojawiło się nazwisko drugiej osoby prowadzącej rewalidację tj.

Z wyjaśnień dyrektora przesłanych w dniu 20 kwietnia 2016r. wynika, że w przypadku uczniów, którzy realizują kształcenie specjalne, jeden z nich został wpisany do dziennika pedagoga dwa razy. Należy zauważyć, że zajęcia rewalidacji nie powinny być realizowane w ramach godzin z art. 42.2 KN ponieważ wynikają z §2 ust 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. z 2012r., poz. 204 z późn. zm.). W ramach godzin z art. 42.2 KN można zorganizować zajęcia z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

W związku z przesłanymi przez p. dyrektor wyjaśnieniami, kolejny raz poproszono panią dyrektor o dodatkowe informacje m.in. związane z kwalifikacjami p. [imię]

/załącznik nr 22/.

Z wyjaśnień przesłanych przez panią dyrektor w dniu 23 kwietnia 2016r. /załącznik nr 21/ wynika, że Pani [imię] zatrudniona jest w szkole jako psycholog od 14 marca

J

[Podpis]

2016r., ukończyła Górnośląską Wyższą Szkołę Handlową w Katowicach na kierunku psychologia i uzyskała tytuł magistra - dyplom wydany 21.07.2015r.

Drugą osobą prowadzącą rewalidację jest Pani która prowadzi zajęcia rewalidacyjne dla 6 uczniów. Posiada kwalifikacje potwierdzone następującymi dokumentami /załącznik nr 27/:

- Dyplomem ukończenia studiów licencjackich na Akademii Humanistyczno-Ekonomicznej w Łodzi z dnia 11 lipca 2012r. na kierunku pedagogika w specjalności pedagogika terapeutyczna z rehabilitacją ruchową z tytułem licencjata,
 - Dyplomem ukończenia studiów drugiego stopnia na Uniwersytecie Śląskim z dnia 16 lipca 2014r. na kierunku pedagogika rewalidacyjna z tytułem magistra,
 - Oceną merytoryczną kwalifikacji nauczyciela do prowadzenia zajęć rewalidacyjnych z uczniem niedowidzącym - tyflopedagog, z uczniem niedosłyszącym - surodpedagog, dokonaną 25 sierpnia 2015r. przez dyrektora Szkoły Podstawowej nr 4 w Jastrzębiu-Zdroju.
- 9) Na podstawie udostępnionej w czasie kontroli dokumentacji w tym różnych wersji przedstawionych dokumentów oraz rozmowy z dyrektorem szkoły stwierdza się brak należytej staranności w prowadzeniu dokumentacji szkolnej. Należy zauważyć, że wszystkie informacje i dokumenty szkolne, dotyczące organizacji pracy szkoły powinny być czytelne i spójne ze sobą, by można było jednoznacznie na ich podstawie stwierdzić zgodność organizacji z obowiązującymi przepisami prawa.
- 10) Oryginały dokumentów stanowiących załączniki do protokołu znajdują się w dokumentacji szkoły.
10. Opis ujawnionych nieprawidłowości w zakresie nieobjętym kontrolą w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły/placówki: nie dotyczy.
11. Na podstawie art. 33 ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tj. Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 z późn. zm.) zaleca się:
1. Zapewnić pedagogowi szkolnemu realizację wszystkich zadań określonych w § 23 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno – pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2013 r. poz. 532), oraz w ustalonych przepisach wewnątrzszkolnych uwzględniając ustalony przez organ prowadzący szkołę obowiązkowy tygodniowy wymiar godzin pedagoga szkolnego.
Termin realizacji: od zaraz.
 2. Wymiar godzin poszczególnych form udzielania uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej ustalać zgodnie z § 19 ust. 6 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2013r. poz. 532) biorąc pod uwagę wszystkie godziny, które w danym roku szkolnym mogą być przeznaczone na realizację tych form.
Termin realizacji: od zaraz.
 3. Dyrektor szkoły zgodnie z § 22 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2013r. poz. 532) winien informować pisemnie rodziców o ustalonych dla ucznia formach,

Stwierdzam zgodność
kserokopii z oryginałem

14

0.6. MAR. 2017

data

.....
podpis

Power

okresie udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wymiarze godzin, w których poszczególne formy będą realizowane.

Termin realizacji: od zaraz.

4. Pomoc psychologiczno-pedagogiczną w szkole organizować z uwzględnieniem indywidualnych potrzeb rozwojowych lub edukacyjnych ucznia, o czym stanowi § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2013r. poz. 532).
Termin realizacji: od zaraz.
5. Prowadzić dzienniki zajęć specjalistycznych zgodnie § § 13 ust. 3, a dziennik pedagoga zgodnie z § 19 rozporządzenia Ministra Edukacji z dnia 29 sierpnia 2014r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014r., poz. 1170 z późn. zm.).
Termin realizacji: od zaraz
6. Przestrzegać prawa dziecka do wypoczynku i czasu wolnego, co wynika z § 31 Konwencji o Prawach Dziecka (Dz. U. z 1991r., Nr 120, poz. 526) z uwzględnieniem nieprawidłowości wymienionych w protokole kontroli.
Termin realizacji: od zaraz
7. Dostosować przepisy statutu dotyczące zajęć dodatkowych do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. z 2012r., poz. 204 z późn. zm.) z uwzględnieniem nieprawidłowości wymienionych w protokole kontroli.
Termin realizacji: do 25 maja 2016r.

ST. WIZYTATOR

mgr Aleksandra Dorska Jastrzębie - Zdrój 27.04.2016 ✓
.....
podpis kontrolującego, miejsce i data podpisania protokołu

Dyrektor
Szkoły Podstawowej Nr 4
w Jastrzębiu - Zdroju
mgr Maria Mazurek Jastrzębie - Zdrój 27.04.2016 ✓
.....
podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data podpisania protokołu

12. Poświadczenie odbioru protokołu kontroli:

Dyrektor
Szkoły Podstawowej Nr 4
w Jastrzębiu - Zdroju
mgr Maria Mazurek Jastrzębie - Zdrój 27.04.2016 ✓
.....
podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data odbioru protokołu

Dyrektorowi szkoły/placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, przysługuje prawo zgłoszenia pisemnego, umotywowanego zastrzeżenia dotyczącego ustaleń zawartych w protokole kontroli do Śląskiego Kuratora Oświaty, ul. Powstańców 41a, 40-024 Katowice, zgodnie z § 19 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1270).

Stwierdzam zgodność
kserokopii z oryginałem
06 MAR. 2017
.....
data podpis

mgr