

PROTOKÓŁ KONTROLI

1. Nazwa szkoły, siedziba: **Szkoła Podstawowa nr 4 w Jastrzębiu-Zdroju, ul. Kościuszki 19, 44-335 Jastrzębie-Zdrój**
2. Imię i nazwisko dyrektora szkoły: **Agata Madej, w obecności której przeprowadzono kontrolę.**
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: **Śląski Kurator Oświaty, 40 – 024 Katowice, ul. Powstańców 41a**
4. Imię i nazwisko kontrolującego: **st. wiz. Mariola Juraszek-Morawska,**
5. Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli: **7 listopada 2016 r. Nr OP-DO.057.2.36.2016.**
6. Terminy rozpoczęcia i zakończenia kontroli: **7 listopada 2016r.**
7. Tematyka kontroli: **Realizacja zalecenia dotyczącego prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania w związku z kontrolą organizacji i tematyki zajęć dydaktyczno-wychowawczych i opiekuńczych w szkołach w ostatnim tygodniu nauki w dniu 23 czerwca 2016 roku.**
8. Czynności kontrolne: rozmowa z dyrektorem, analiza zapisów w dziennikach lekcyjnych klas, dziennik nauczania indywidualnego ucznia klasy 6c.
9. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:
Kontrolę przeprowadzono w związku z wydanym w dniu 4 lipca 2016 roku zaleceniem:

W ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego zgodnie z § 24 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270) kontrolować przestrzeganie przepisów prawa w zakresie prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania, co jest wymagane § 10 ust. 3 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. poz. 1170z późn. zm.). Określono termin realizacji zalecenia – od zaraz.

Mając powyższe na uwadze, w dniu 7 listopada 2016 roku przeprowadzono kontrolę w czasie której stwierdzono, że:

- a. Od 1 września 2016 roku funkcję dyrektora objęła p. Agata Madej.
- b. W trakcie kontroli poddano analizie zapisy w dziennikach lekcyjnych klas 4-6 w zakresie dokumentowania obecności uczniów w szkole na zajęciach lekcyjnych w losowo wybranych dniach i stwierdzono, że w dzienniku:
 - 4a – w dniu 16.09 na lekcji 5 odnotowano na stronie 16 nieobecność dwóch uczniów, a na stronie 17 nauczyciel potwierdził podpisem nieobecność 1 osoby, w dniu 20.10. na stronie 26 na lekcji 2 nieobecny 1 uczeń, a na stronie 27 – 2 uczniów, na lekcji 5 na stronie 27 – nieobecny 1 uczeń, czego nie potwierdza wpis na stronie 26 (załącznik nr 1);
 - 4b – w dniu 19.09 na stronie 18 odnotowano na lekcjach od 3 do 6 nieobecność trzem uczniom, a na stronie 19 na lekcji 3 i 4 dwóm, w dniu 14.10 nauczyciel nie wskazał na stronie 25 nieobecności trzech uczniów na 4 godzinach, co zostało wykazane na stronie 24, w dniu 17.10 na stronie 26 na lekcji 5 odnotowano nieobecność 3, a na stronie 27 dwóch uczniów(załącznik nr 2);

- 5a - w dniu 23.09. na stronie 18 odnotowano na lekcjach 2-5 nieobecność 9 osób (w tym 3 ołówkiem z wpisem „zw” i „nb”) a na stronie 19 – 6 osób, wg zapisu na stronie 22 w dniu 7.10 nieobecna była na 1 lekcji 1 osoba, a na stronie 23 -2 osoby (załącznik nr 3);
- 5b – w dniu 23.09 na stronie 18 na 6 lekcjach nieobecne były 4 osoby, a nauczyciel potwierdził podpisem na stronie 19 nieobecność 5 osób (załącznik nr 4);
- 5c – w dniu 22.09 na stronie 18 na lekcji 1 nieobecnych było 2 uczniów natomiast na stronie 19 odnotowano nieobecność 1 osoby, z kolei na lekcji 5 nauczyciel potwierdził nieobecność dwóm uczniom, co nie znajduje potwierdzenia w zapisach na stronie 18, na stronie 24 i 25 w dniu 13.10 występuje niezgodność w nieobecnościach na lekcjach 1 i 2 (załącznik nr 5);
- 6a – w dniu 1 września (str.13) nie odnotowano obecności uczniów w szkole, w dniu 14 września na lekcji 1 odnotowano na stronie 16 nieobecność 3 osób a na stronie 17, w tym samym czasie 4 osób, w dniu 21 września na stronie 18 odnotowano nieobecność na lekcji 3 -6 trzem uczniom, a nauczyciele na stronie 19 na lekcjach 3-5 dwóm osobom, w dniach 3, 4,6 i 7 października uczeń z numerem 11 ma nieobecności, które zostały wskazane jako usprawiedliwione w zestawieniu chociaż ich zapis tego nie potwierdza, w dniu 7 października na lekcji 6 nauczyciel na stronie 23 potwierdził nieobecność 6 osób, co jest niezgodne z zapisem na stronie 22 gdzie odnotowano nieobecność 5 osób(załącznik nr 6);
- 6b- w dniu 1 września na stronie 12 odnotowano nieobecność nieusprawiedliwioną 1 osobie na 4 godzinach ale na stronie 13 nauczyciel tego nie odnotował i nie potwierdził swoim podpisem prowadzenia zajęć w tym dniu, występują niespójności w stwierdzaniu nieobecności nieusprawiedliwionych uczniowi z numerem 12 odnotowano w zestawieniu nieobecności nieusprawiedliwione, a dokładnie przy takim samym zapisie uczniowi z numerem 19 nieobecności potraktowano jako usprawiedliwione (strona 14), nie można stwierdzić czy w dniu 5 października na lekcji 1 i 2 uczniowie przebywali pod opieką szkoły, zapis w dzienniku (strona 23) – „DZIEŃ TEATRU” podpis nauczyciela bez wpisu nieobecności, a na stronie 22 uczniowi z numerem 12 zaznaczono nieobecność, w dniu 7 października na lekcji 6 nie zaznaczono nieobecności uczniów (strona 22) , a nauczyciel potwierdził podpisem nieobecność 3 osób (załącznik nr 7);
- 6c- w dniu 15 września na lekcji 1 nauczyciel odnotował nieobecność 9 osób (strona 17), a na stronie 16 jest ich 8, w tym samym dniu na lekcji 6 nauczyciel nie odnotował nieobecności uczniów wcale, w dniu 22 września odnotowano nieobecność ucznia realizującego indywidualne nauczanie na lekcji matematyki (strony 18 i 19) , której nie realizuje z klasą, w dniu 23 września na lekcji 2 i 3 nauczyciele wskazali nieobecność 3 osób (strona 19) a na stronie 18 dwóch, w dniu 17 października na stronie 26 nieobecność 2 osób na stronie 27 nauczyciel na pierwszej lekcji odnotował nieobecność 3 osób (załącznik nr 8);
- w dziennikach klas I –III na losowo wybranych stronach nie stwierdzono niezgodności w odnotowywaniu nieobecności.

Analiza dziennika indywidualnego nauczania ucznia klasy 6c wykazała, że:

- nauczyciele potwierdzają obecność ucznia wpisując temat zajęć;
- z orzeczenia poradni psychologiczno-pedagogicznej, przedstawionego w toku kontroli przez dyrektora wynika, że uczeń realizuje 4 przedmioty z klasą, nie ma jednak możliwości sprawdzenia czy uczeń w tych zajęciach uczestniczy w związku z niespójnością zapisów w dzienniku klasy 6c.
- w planie lekcji występują „okienka”, dyrektor wskazał, że w tym czasie uczeń realizuje godziny z klasą i tam odnotowywana jest jego obecność, ale zapisy w dzienniku klasy 6c nie potwierdzają, że w tym czasie odbywają się zajęcia z przedmiotów wskazanych w orzeczeniu do realizowania z klasą;

Ponadto, nauczyciele w różny sposób odnotowują w dziennikach spóźnienia raz jest to litera „S” w innym przypadku symbol „I” obwiedziony kółkiem, nauczyciele zaliczają spóźnienia do nieobecności lub do obecności. Taka niespójność uniemożliwia rzetelną ocenę prawidłowości stosowania przepisów dotyczących prowadzenia dokumentacji ((co mieści się w zakresie zapisu §

10 ust. 3 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. poz. 1170 z późn. zm.)).

10. Opis ujawnionych nieprawidłowości w zakresie nieobjętym kontrolą w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły:

- Stwierdzono nieprawidłowości w organizacji indywidualnego nauczania w zakresie wskazań poradni psychologiczno-pedagogicznej oraz sprawowania opieki nad uczniem (plan zajęć, w tym okienka).
- W dziennikach klas I-III niespójność zapisów dotyczących bieżącego oceniania uczniów. Nauczyciele w dowolny sposób odnotowują bieżące osiągnięcia uczniów lub nie odnotowują ich w dzienniku wcale.

W związku z powyższym wizytator prowadzący kontrolę będzie wnioskował o przeprowadzenie kontroli doraźnej w zakresie wskazanych nieprawidłowości z uwzględnieniem zapisów statutu.

11. Zalecenia wydane na podstawie art. 33 ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 z późn. zm.) wynikające z przeprowadzonych czynności kontroli:

- Pełnić skuteczny nadzór nad pracą nauczycieli, w związku z art. 39 ust. 1 pkt 2 i 5a ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie Oświaty (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 z późn. zm.) w zakresie rzetelnego odnotowywania obecności uczniów na zajęciach prowadzonych przez szkołę, co wynika z § 10 ust. 3 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. poz. 1170 z późn. zm.).

Termin realizacji: od zaraz

STARSZY WIZYTATOR

Rybnik 16.11.2016

.....
podpis kontrolującego, miejsce i data podpisania protokołu

Dyrektor
Szkoły Podstawowej Nr 4
w Jastrzębiu - Zdroju

.....
podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data podpisania protokołu

12. Poświadczenie odbioru protokołu kontroli:

Dyrektor
Szkoły Podstawowej Nr 4
w Jastrzębiu - Zdroju

.....
podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data odbioru protokołu

Dyrektorowi szkoły, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, przysługuje prawo zgłoszenia pisemnego, umotywowanego zastrzeżenia dotyczącego ustaleń zawartych w protokole kontroli do Śląskiego Kuratora Oświaty, ul. Powstańców 41a, 40 – 024 Katowice, zgodnie z § 19 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1270)