

DK-RY.5533.2.1.2019

### PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ

1. Nazwa szkoły/placówki, siedziba: **Szkoła Podstawowa nr 9 im. Gustawa Morcinka w Jastrzębiu-Zdroju, ul. Wielkopolska 22, 44-335 Jastrzębie-Zdrój.**
2. Imię i nazwisko dyrektora szkoły/placówki: **Katarzyna Kula.**
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: **Śląski Kurator Oświaty, 40 – 024 Katowice, ul. Powstańców 41a.**
4. Imię i nazwisko kontrolującego: **Ireneusz Komorowski.**
5. Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli: **2 stycznia 2019 r. Nr DK-RY.5333.2.1.2018.**
6. Terminy rozpoczęcia i zakończenia kontroli: **8 stycznia 2019 r.**
7. Tematyka kontroli: **„Kontrola doraźna w zakresie przestrzegania Statutu w zakresie wewnątrzszkolnego systemu oceniania oraz sprawowania nadzoru przez dyrektora szkoły nad pracą nauczycieli w kontekście pisma rodzica”**
8. Czynności kontrolne: rozmowa z: p. Katarzyną Kulą – dyrektorem szkoły, p. Wiolettą Czajor – wicedyrektorem szkoły, p. Danuta Suszką – nauczycielem matematyki w klasach czwartych analiza dokumentów, tj.:
  - 1) Statutu szkoły w zakresie oceniania wewnątrzszkolnego,
  - 2) Protokołu nr IX/2017/2018 z konferencji Rady Pedagogicznej z 29.11.2017 r.,
  - 3) Protokołu Rady Rodziców z 27.09.2017 r.,
  - 4) Protokołu Rady Rodziców z 5.09.2018 r.,
  - 5) Protokołu Rady Rodziców z 19.09.2018 r.,
  - 6) Protokołu Rady Rodziców z 7.11.2018 r.,
  - 7) Pisma rodziców dzieci klasy 4c z 5.10.2018 r.,
  - 8) Odpowiedzi dyrektora szkoły z 22.10.2018 r.,
  - 9) Pisma Rady Rodziców z 7.11.2018 r.,
  - 10) Odpowiedzi dyrektora szkoły z 16.11.2018 r.,
  - 11) Przeglądu ocen bieżących z matematyki w klasie 4c w pierwszym półroczu roku szkolnego 2018/2019,
  - 12) Planu nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2018/2019 w zakresie obserwacji zajęć,
  - 13) Planu obserwacji zajęć nauczycieli przez wicedyrektora szkoły w roku szkolnym 2018/2019,
  - 14) Arkusza obserwacji doraźnej lekcji matematyki w klasie 4c z 19.11.2018 r.,
  - 15) Arkusza planowej doraźnej lekcji matematyki w klasie 4c z 7.12.2018 r.
9. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:
  - 1) Kontrolę doraźną przeprowadzono na wniosek Śląskiego Kuratora Oświaty w związku z anonimowym pismem z dnia 1 grudnia 2018 r. (data wpływu do kuratorium: 5 grudnia 2018 r.) skierowanym przez rodzica ucznia Szkoły Podstawowej nr 9 w Jastrzębiu-Zdroju w związku z zastrzeżeniami dotyczącymi systemu oceniania wykorzystujący średnią ważoną oraz sposobu prowadzenia lekcji matematyki w klasie 4.

Za zgodność.

z przedłożonym dokumentem  
Wicedyrektor

Szkoły Podstawowej nr 9

mgr Wioletta Czajor

19 WRZ. 2019 1

Szkoła Podstawowa nr 9

W Jastrzębiu-Zdroju

Wpłynęło 17.01.2019

07/19

*[Signature]*

- 2) Ocenianie wewnętrzne w Szkole Podstawowej nr 9 w Jastrzębiu-Zdroju prowadzone jest w oparciu o „Szczegółowe warunki oceniania wewnątrzszkolnego uczniów” zawarte w rozdziale VIII Statutu szkoły.

Statut został przyjęty Uchwałą Rady Pedagogicznej nr 12/2017 z 13 września 2017 r., i obowiązuje od 30 listopada 2017 r. Statut został pozytywnie zaopiniowany przez Radę Rodziców 27 września 2017 r.

Co jest zgodne z art. 44i ust. 3 pkt 1) z Ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2018 r. poz. 1457, 1560, 1669 i 2245), który stanowi „oceny bieżące i śródroczne oceny klasyfikacyjne z obowiązkowych i dodatkowych zajęć edukacyjnych oraz zajęć, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 13 ust. 3, a także śródroczna ocena klasyfikacyjna zachowania są ustalane w sposób określony w statucie szkoły

W Statucie w §57 pkt.10 wprowadzono zasadę, że „Oceny śródroczna i roczna są średnią ważoną ocen cząstkowych”.

Zakładając w nim następujące wagi:

2) Rada pedagogiczna decyduje o poszczególnych wagach ocen, jednakże zasadniczo, poszczególnym formom aktywności ucznia przyporządkowane są następujące wagi:

- a) praca klasowa (całogodzinne) – waga 5,
- b) osiągnięcia w konkursach, zawodach, olimpiadach – waga 5,
- c) sprawdzian (20 – 25 min.) – waga 4,
- d) odpowiedź ustana /kartkówka – (10 – 15 min.) – waga 3,
- e) aktywność/praca na lekcji – waga 2,
- f) praca domowa – waga 1”

- 3) W Statucie §57 pkt.9 znajduje się zapis, że:

2) Prace pisemne całogodzinne i obejmujące większą partię materiału oceniane są w klasach

1 – 8 według następującej skali :

- a) cel : 98 – 100% punktacji zasadniczej,
- b) bdb : 91 – 97% punktacji zasadniczej,
- c) db : 75 – 90% punktacji zasadniczej,
- d) dst : 51 – 74% punktacji zasadniczej,
- e) dop : 35 – 50% punktacji zasadniczej

3) Pozostałe oceny wystawiane są zgodnie z następującą skalą

- a) bdb : 91 – 100% punktacji zasadniczej,
- b) db : 75 – 90% punktacji zasadniczej,
- c) dst : 51 – 74% punktacji zasadniczej,
- d) dop : 35 – 50% punktacji zasadniczej.

Takie przyjęte w Statucie rozwiązanie dotyczące oceniania innych niż „prace pisemne całogodzinne...” sugeruje, że uczeń za wykazanie się 100% wiedzą może tylko osiągnąć ocenę bardzo dobry, a więc skala ocen jest niezgodna z § 7 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 16 sierpnia 2017 r. w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. z 2017r. poz. 1543).

Przedziały procentowe ustalone do uzyskania poszczególnych ocen powinny więc uwzględniać wymagania na wszystkie oceny.

- 4) W Statucie §57 pkt.10 ppkt. 3) znajduje się zapis: Średnie ważone wynikające z formy aktywności specyficznych dla danego przedmiotu ustalają zespoły przedmiotowe.

Za zgodność  
Wicedyrektor  
z przesyłanym  
został  
Kryś  
19 WRZ 2019

Handwritten signature

Co nie jest zgodne z art. 98 ust. 1 pkt 8) z z dnia 4 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2018 r., poz. 996 z późn. zm.), który stanowi, że Statut szkoły zawiera w szczególności: „szczegółowe warunki i sposób oceniania wewnątrzszkolnego uczniów, o którym mowa w art. 44b ustawy o systemie oświaty”, zatem wszystkie formy sprawdzania wiedzy powinny mieć odniesienie w statucie szkoły.

- 5) Rada Rodziców Szkoły Podstawowej nr 9 wyrażała negatywne uwagi dotyczące systemu oceniania wykorzystującego średnią ważoną:

- w Protokole z 5.09.2018 r. znajduje się zapis: „Propozycje zmian w WSO dot. średniej ważonej, które często zaniża ocenę dzieciom. Po przeanalizowaniu całego roku doszliśmy do wniosku, że należy powrócić do poprzedniego systemu oceniania.”

- w Protokole z 19.09.2018 r. znajduje się zapis: „Rada Rodziców pozytywnie zaopiniowała zmiany w WSO. Propozycja obniżenia wagi oceny”

- w Protokole z 7.11.2018 r. i w piśmie z 7.11.2018 r. czytamy: „Przedstawiono pismo skierowane do dyrekcji szkoły i RP z prośbą o przeanalizowanie zapisów w statucie szkoły – WSO”

Dyrektor szkoły odpowiedział Radzie Rodziców pismem z 16.11.2018 r., przedstawiając argumenty za prowadzeniem „średniej ważonej”, wyjaśniając skalę procentowe i wyjaśniając, że ten system oceniania nie wpłynął na zmniejszenie ilości świadectw z wyróżnieniem.

- 6) W dokumentacji szkoły znajduje się pismo rodziców dzieci klasy 4c z 5.10.2018 r., w którym znajdują się zastrzeżenia co do sposobu pracy nauczyciela matematyki, ilości zadań domowych oraz oceniania sprawdzianów.

Dyrektor szkoły odpowiedział rodzicom dzieci klasy 4c pismem z 22.10.2018 r., w którym znalazły się ustalenia z nauczycielem matematyki, że „1. Uczniowie klas IV będą mieć zmniejszoną liczbę zadań domowych. 2. Nauczyciel uczący w tej klasie, będzie szerzej tłumaczył materiał oraz zwracał większą uwagę aby uczniowie zapisywali przykłady z tablicy do zeszytu”.

- 7) Dyrektor szkoły w dniu 19.11.2018 r. przeprowadził obserwację „doraźną” lekcji matematyki w klasie 4c. W „Arkuszu obserwacji doraźnej” jako powód podjęcia obserwacji podano „sygnał od rodziców zwracający uwagę na nauczanie matematyki”

We wnioskach do dalszej pracy zapisano: „zaleca się stosować warunki i sposoby realizacji matematyki opisane w podstawie programowej oraz realizować zawarte tam ogólne cele kształcenia, kształtować najważniejsze umiejętności”

- 8) Dyrektor w Planie nadzoru pedagogicznego zawarł pkt. 2 „Obserwacje zajęć i zajęć pozalekcyjnych”, a w załączonym „Planie obserwacji wicedyrektora szkoły w roku szkolnym 2018/2019” znajduje się termin obserwacji zajęć nauczyciela matematyki uczącego w klasach czwartych.

Wicedyrektor przeprowadził obserwację planową w dniu 7.12.2018 r. sporządzając „Arkusze obserwacji”, a we wnioskach do dalszej pracy zapisano, że „omawiać zagadnienia matematyczne w odniesieniu do sytuacji z życia codziennego, motywować wszystkich uczniów, stosować metody graficzne, rozwiązywać zadania w Ćwiczeniach”

- 9) W dokumentacji szkoły znajdują się dokumenty potwierdzające kwalifikacje Pani Danuty Suszki - nauczyciela matematyki do prowadzenia zajęć zgodnie z § 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (Dz. U. z 2017 r., poz. 1575)

tj:

- dyplom ukończenia Politechniki Śląskiej nr 47898 z 1979 r., mgr inż. elektroniki,  
- świadectwo nr 47 ukończenia Studium Pedagogicznego Instytutu Kształcenia Nauczycieli w Katowicach z 1986 r.,

Za zgodność  
z przedłożonym dokumentem

Wicedyrektor  
Szkoły Podstawowej nr 9  
mgr Wioletta Czajor

19 WRZ. 2019

*[Signature]*

- świadectwo ukończenia studiów podyplomowych Uniwersytetu Opolskiego w zakresie matematyki z 2003 r.  
a także: Akt nadania stopnia awansu zawodowego nauczyciela dyplomowanego z 2003 r.

10) Z udostępnionej w czasie kontroli dokumentacji oraz z informacji uzyskanej od dyrektora, wynika, że:

- ocenianie wewnątrzszkolne w Szkole Podstawowej nr 9 w Jastrzębiu-Zdroju prowadzone jest w oparciu o Statut szkoły z zastosowaniem zasady, że oceny śródroczne i roczne są średnią ważoną ocen cząstkowych. Wagi ocen mieszczą się w przedziale od 1 do 5.
- rodzice wielokrotnie zgłaszali zastrzeżenia co do systemu oceniania,
- nie wszystkie zapisy zawarte w Statucie dotyczące oceniania są zgodne z przepisami prawa oświatowego,
- ocenianie osiągnięć edukacyjnych winno mieć charakter motywacyjny i zrozumiały dla wszystkich zainteresowanych, dlatego wydaje się właściwe, aby ponownie przeanalizować zasady oceniania wewnątrzszkolnego.
- dyrektor w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego kontroluje przestrzeganie przez nauczyciela matematyki przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej zgodnie z § 22 ust. 1 pkt. 2 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1658).

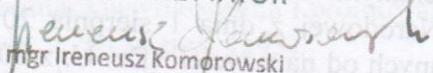
10. Opis ujawnionych nieprawidłowości w zakresie nieobjętym kontrolą w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły/placówki: nie dotyczy.

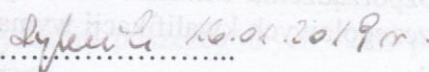
11. Na podstawie art. 55 ust. 4 ustawy z dnia 4 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2018 r., poz. 996 z późn. zm.) zaleca się:

Powiadomić organ właściwy do dokonywania zmian w statucie szkoły o konieczności dostosowania przepisów statutu do aktualnie obowiązujących przepisów prawa, w szczególności do art. 98 ust. 1 pkt 8) z dnia 4 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2018 r., poz. 996 z późn. zm.), a także § 7 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 16 sierpnia 2017 r. w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. z 2017r. poz. 1543).

Termin realizacji: najbliższe zebranie organu posiadającego kompetencje uchwalania zmian do statutu.

STARSZY WIZYTATOR

  
mgr Ireneusz Komorowski

  
16.01.2019r.

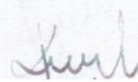
.....  
podpis kontrolującego, miejsce i data podpisania protokołu

Za zgodność  
z przedłożonym dokumentem

Wicedyrektor  
Szkoły Podstawowej nr 9 4

mgr Wioletta Czajor

19 WRZ. 2019



DYREKTOR  
SZKOŁY PODSTAWOWEJ NR 9

*Kalamyna Kula*  
mgr. Katarzyna Kula ..... *Jastrzębie-Zdrój, 17.01.2019.*

podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data podpisania protokołu

Poświadczenie odbioru protokołu kontroli:

DYREKTOR  
SZKOŁY PODSTAWOWEJ NR 9

*Kalamyna Kula*  
mgr. Katarzyna Kula ..... *Jastrzębie-Zdrój, 17.01.2019.*

podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data odbioru protokołu

Dyrektorowi szkoły/placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, przysługuje prawo zgłoszenia pisemnego, umotywowanego zastrzeżenia dotyczącego ustaleń zawartych w protokole kontroli do Śląskiego Kuratora Oświaty, ul. Powstańców 41a, 40-024 Katowice, § 18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1658).

Za zgodność  
z przedłożonym dokumentem

Wicedyrektor  
Szkoły Podstawowej nr 9  
*Wioletta Czajor*  
mgr Wioletta Czajor

19 WRZ. 2019