

PROTOKÓŁ KONTROLI

1. Nazwa szkoły, siedziba: **Branżowa Szkoła I stopnia nr 4 w Zespole Szkół Specjalnych nr 9 w Jastrzębiu-Zdroju, ul. 11 Listopada 4, 44 – 330 Jastrzębie-Zdrój**
2. Imię i nazwisko dyrektora szkoły: **Jolanta Grabkowska**
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: **Śląski Kurator Oświaty, ul. Powstańców 41a, 40 – 024 Katowice**
4. Imiona i nazwiska kontrolujących: **Agnieszka Janiszewska-Podgórną – wizytator Kuratorium Oświaty w Katowicach Delegatury w Rybniku, Anna Sobol – wizytator Kuratorium Oświaty w Katowicach Delegatury w Rybniku**
5. Data wydania i numer upoważnień do przeprowadzenia kontroli: **Nr DK-RY.5533.1.48.2022 z dnia 14.11.2022 r. (dwa upoważnienia).**
6. Terminy rozpoczęcia i zakończenia kontroli: **15 listopada 2022 r.**
7. Tematyka kontroli: **Zapewnienie przez szkołę bezpiecznych i higienicznych warunków nauki oraz podejmowanych działań w przypadku wystąpienia zagrożenia dla życia i zdrowia uczniów.**
8. Czynności kontrolne:
 - rozmowa z dyrektorem,
 - analiza dokumentów:
 - Statutu Branżowej Szkoły I stopnia nr 4 w Jastrzębiu-Zdroju w części dotyczącej zapewnienia przez szkołę bezpiecznych i higienicznych warunków nauki,
 - „Procedury postępowania w krytycznych sytuacjach wychowawczych w Zespole Szkół Specjalnych nr 9 im. dr Mikołaja Witczaka w Jastrzębiu-Zdroju”,
 - „Programu działań wspierających ucznia POMOC PSYCHOLOGICZNO-PEDAGOGICZNA w Zespole Szkół nr 9 Specjalnych w Jastrzębiu-Zdroju”,
 - notatki służbowej nauczyciela K. N. z dnia 13.10.2022 r.,
 - notatki służbowej psychologa szkolnego z dnia 13.10.2022 r. z rozmowy z uczniem B. J. i pozostałymi uczniami klasy Ic Br obecnymi w tym dniu w szkole,
 - opinii psychologa szkolnego dotyczącej stanu psychicznego klasy Ic Br w związku z incydentem z dnia 13.10.2022 r. po upływie czasu około dwóch tygodni,
 - wydruku wiadomości wysłanej w dniu 16.10.2022 r. przez nauczyciela K. N. do nauczycieli uczących w klasie Ic Br,
 - wydruku z mobiDziennika przeglądu uwag ucznia B. J.,
 - dziennika zajęć pedagoga szkolnego,
 - dziennika zajęć psychologa szkolnego,
 - notatki służbowej pedagoga szkolnego z dnia 17.10.2022 r. dotyczącej zdarzenia z dnia 13.10.2022 r. w Zespole Szkół nr 9 Specjalnych dr Mikołaja Witczaka w Jastrzębiu-Zdroju wraz z uproszczonym kontraktem pomiędzy uczniem B. J. a pedagogiem szkolnym,
 - notatki służbowej dyrektora szkoły z dnia 17.10.2022 r. z rozmowy z uczniem B. J.,
 - wydruku wiadomości wysłanej w dniu 17.10.2022 r. przez dyrektora szkoły do opiekuna prawnego ucznia B. J.,
 - notatki służbowej dyrektora szkoły z dnia 22.10.2022 r. z rozmowy z uczniem B. J. na temat jego stany psychicznego,
 - notatki służbowej pedagoga szkolnego z dnia 20.10.2022 r. dotyczącej zdarzenia w dniu 20.10.2022 r. w Zespole Szkół nr 9 Specjalnych dr Mikołaja Witczaka w Jastrzębiu-Zdroju,
 - notatki służbowej pedagoga szkolnego z dnia 20.10.2022 r. ze spotkania w dniu 20.10.2022 r. z uczennicą klasy Ic Branżowej Szkoły I stopnia S. K.,
 - notatki służbowej pedagoga szkolnego z dnia 21.10.2022 r. z rozmowy z uczennicą S. K.,

- notatki służbowej pedagoga szkolnego z dnia 21.10.2022 r. dotyczącej kontaktu telefonicznego z mamą uczennicy S. K.,
- notatki służbowej pedagoga szkolnego z dnia 24.10.2022 r. dotyczącej spotkania z tatą uczennicy S. K.,
- notatki służbowej pedagoga szkolnego z dnia 24.10.2022 r. z rozmowy z uczennicą S. K.,
- notatki służbowej pedagoga szkolnego z dnia 26.10.2022 r. z rozmowy z uczennicą S. K.,
- notatki służbowej dyrektora szkoły z dnia 28.10.2022 r. ze spotkania z mamą uczennicy S. K.,
- notatki służbowej pedagoga szkolnego z dnia 28.10.2022 r. ze spotkania-konsultacji z mamą uczennicy S. K.,
- pisma mamy uczennicy S. K. z dnia 28.10.2022 r. dotyczącego braku zgody na spotkania córki ze szkolnym pedagogiem i psychologiem,
- regulaminu pracowni gastronomicznej,
- regulaminu „BHP w kuchni”,
- wydruku z mobiDziennika realizacji programu nauczania w zakresie wpisanych tematów zajęć w dniu 5.09.2022 r. w klasie Ic Br,
- tygodniowego rozkładu zajęć nauczyciela K. N.,
- kopii orzeczenia nr 588/1520/C/2020/2021 z dnia 11 czerwca 2021 r. o potrzebie kształcenia specjalnego ucznia B. J. wydanego przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w Cieszynie,
- kwestionariusza wywiadu z rodzicami ucznia B. J. z dnia 25.09.2022 r.,
- „Arkusza diagnozy na okoliczność organizacji Pomocy Psychologiczno-Pedagogicznej” dla ucznia B. J.,
- zawiadomienia rodziców ucznia B. J. z dnia 19.09.2022 r. o planowanym na 19 września 2022 roku spotkaniu zespołu nauczycieli i specjalistów dotyczącym omówienia i opracowania lub modyfikacji IPET, wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia, form pomocy psychologiczno-pedagogicznej udzielanej uczniowi oraz innych spraw związanych z uczniem,
- protokołu z zebrania zespołu wychowawczego z dnia 19.09.2022 r.,
- wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia B. J. z dnia 26.09.2022 r.,
- Indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego dla ucznia B. J. z dnia 28.09.2022 r.,
- wydruku z mobiDziennika „Innych informacji o uczniu” B. J.,
- wydruku z mobiDziennika wykazu uczęszczania ucznia B. J. na zajęcia w okresie od dnia zdarzenia, tj. 13.10.2022 r., do dnia 10.11.2022 r.
- ogląd pracowni gastronomicznej.

9. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

- 1) Kontrolę przeprowadzono na polecenie Śląskiego Kuratora Oświaty w związku z telefonicznymi informacjami rodzica uczennicy S. K. z klasy Ic Branżowej Szkoły I stopnia nr 4 w Zespole Szkół nr 9 im. dr. Mikołaja Witczaka w Jastrzębiu – Zdroju z dnia 20 października 2022 roku, dotyczącymi incydentu, jaki miał miejsce w czasie zajęć (gastronomicznych), podczas których jeden z uczniów na skutek emocjonalnego wzburzenia chwycił za nóż grożąc sobie i innym uczniom przystawiając sobie nóż do szyi.
- 2) Szkoła działa w oparciu o Statut Branżowej Szkoły I stopnia nr 4 w Zespole Szkół nr 9 im. dr. Mikołaja Witczaka w Jastrzębiu-Zdroju, w którym, zgodnie z art. 98 ust.1 pkt 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2021 r., poz. 1082 ze zm.), w rozdziale 2 określono cele i zadania szkoły w zakresie między innymi zapewnienia uczniom bezpieczeństwa. W § 7 ust. 1 pkt 6 statutu zapisano, że szkoła „zapewnia opiekę nad uczniami z uwzględnieniem obowiązujących w szkole przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy, tj., między innymi, organizuje szkolenia w zakresie BHP dla wszystkich pracowników szkoły oraz uczniów, (...) zapewnia opiekę nauczyciela prowadzącego zajęcia lekcyjne i pozalekcyjne, w tym nauczyciela wyznaczonego na zastępstwo, (...) zapewnia opiekę uczniom podczas pobytu w szkole zgodnie z tygodniowym planem zajęć

oraz wyznacza nauczyciela dyżurującego podczas przerw według ustalonego harmonogramu dyżurów”.

- 3) W czasie kontroli dokonano analizy dokumentacji potwierdzającej kwalifikacje nauczycieli do prowadzenia zajęć w szkole specjalnej. Pani K. N., nauczyciel przedmiotów zawodowych oraz wychowawca klasy Is Br, posiada pełne kwalifikacje do prowadzenia ww. zajęć. Legitymuje się dyplomem ukończenia studiów magisterskich na kierunku pedagogika w zakresie pedagogiki specjalnej, świadectwem ukończenia studiów podyplomowych w zakresie nauczyciel przedmiotów zawodowych w zakresie techniki żywienia i usług gastronomicznych oraz zaświadczeniem o ukończeniu szkolenia z zakresu „Trening umiejętności społecznych”.

Dodatkowo prowadzi, w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej, z uczniem B. J. zajęcia TUS oraz zajęcia rozwijające komunikację społeczną.

Nauczyciele prowadzący zajęcia rewalidacyjne oraz zajęcia w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej z uczniem B. J. również posiadają niezbędne kwalifikacje do prowadzenia tych zajęć.

Pani E. K. ukończyła studia wyższe na kierunku pedagogika specjalna o specjalności resocjalizacja; posiada zaświadczenie o ukończeniu kursu kwalifikacyjnego w zakresie oligofrenopedagogiki, zaświadczenie o uzyskaniu kwalifikacji do prowadzenia przedmiotu sztuka w zakresie plastyki, zaświadczenie o ukończeniu kursu „Terapia Taktyka”, zaświadczenie o ukończeniu kursu „Terapia ręki i umiejętności grafomotorycznych” I stopnia, zaświadczenie o ukończeniu kursu „Terapia ręki w pracy z dzieckiem niepełnosprawnym” II stopnia, świadectwo ukończenia studiów podyplomowych z zakresu „Terapia pedagogiczna”, zaświadczenie o ukończeniu szkolenia z zakresu terapii behawioralnej dzieci i młodzieży z autyzmem oraz świadectwo ukończenia studiów podyplomowych w zakresie „Oligofrenopedagogika z elementami edukacji dziecka z autyzmem i z Zespołem Aspergera”. Ww. nauczyciel prowadzi zajęcia rewalidacyjne z uczniem B. J. związane z nauką koncentracji.

Nauczyciel J. G. prowadzący zajęcia rewalidacyjne z zakresu SI posiada dyplom ukończenia studiów magisterskich w zakresie fizjoterapii, świadectwo ukończenia studiów podyplomowych w zakresie przygotowania pedagogicznego z wychowania fizycznego, świadectwo ukończenia studiów podyplomowych w zakresie pedagogiki specjalnej – oligofrenopedagogiki, zaświadczenie o ukończeniu studiów podyplomowych w zakresie nauczania wychowania fizycznego oraz zaświadczenie o ukończonym kursie kwalifikacyjnym z zakresu integracji sensorycznej. Pan J. G. prowadzi z uczniem B. J. zajęcia rewalidacyjne ukierunkowane na poprawność czytania i analizę tekstu. Posiada dyplom ukończenia studiów wyższych magisterskich na kierunku pedagogika, świadectwo ukończenia studiów podyplomowych w zakresie pedagogiki specjalnej w zakresie oligofrenopedagogiki, świadectwo ukończenia studiów podyplomowych w zakresie języka polskiego i historii w szkole podstawowej oraz dyplom licencjata na kierunku teologia nauczycielska.

Zajęcia rewalidacyjne z uczniem B. J. ukierunkowane na motorykę małą i dużą prowadzi Pani M. M., która ukończyła studia wyższe magisterskie na kierunku pedagogika w zakresie pedagogiki społecznej i terapii pedagogicznej, posiada świadectwo ukończenia studiów podyplomowych w zakresie pedagogiki specjalnej – oligofrenopedagogiki, zaświadczenie o ukończeniu szkolenia nt. „Specyficzne formy pracy z dziećmi ze sprzężoną niepełnosprawnością i specjalnymi potrzebami w zakresie komunikacji”, świadectwo ukończenia kursu kwalifikacyjnego z pedagogiki leczniczej oraz świadectwo ukończenia studiów podyplomowych w zakresie „Pedagogika specjalna – Edukacja i wspomaganie osób z autyzmem, zespołem Aspergera (ASD)”.

- 4) Uczeń B.J. uczęszcza do klasy Ic Szkoły Branżowej I stopnia od 1 września 2022 r. W czasie kontroli dokonano analizy zapisów zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego ucznia B. J. Ustalono, że uczeń posiada orzeczenie

nr 588/1520/C/2020/2021 z dnia 11 czerwca 2021 r. o potrzebie kształcenia specjalnego wydane przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w Cieszynie, ze względu na autyzm, w którym zawarto diagnozę funkcjonowania ucznia z uwzględnieniem potencjału rozwojowego oraz mocnych stron i uzdolnień ucznia oraz występujące w środowisku nauczania i wychowania bariery i ograniczenia utrudniające jego funkcjonowanie. Wynika z niej m. in., że w sferze społeczno-emocjonalno-motywacyjnej uczeń „*łatwo się zniechęca, gdy napotyka jakiegokolwiek trudności. Reaguje buntem, nie chce pracować, płacze, krzyczy, reaguje agresją w stosunku do innych osób.* (...) *W sytuacji diagnostycznej obserwowano tiki, stereotypie ruchowa, zachowania autoagresywne.*” Określono również zalecenia dotyczące warunków i form wsparcia umożliwiających realizację indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych ucznia. Pismem z dnia 19 września 2022 roku dyrektor szkoły zawiadomił prawnego opiekuna ucznia B. J. o planowanym na 19 września 2022 roku spotkaniu zespołu nauczycieli i specjalistów dotyczącym omówienia i opracowania lub modyfikacji IPET, wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia, form pomocy psychologiczno-pedagogicznej udzielanej uczniowi oraz innych spraw związanych z uczniem. Podczas tego spotkania dokonano diagnozy ucznia na okoliczność pomocy psychologiczno-pedagogicznej, ustalono przydział zajęć rewalidacyjnych wg. zaleceń zawartych w orzeczeniu i, ze względu na problemy ucznia z nieradzeniem sobie z emocjami, zaproponowano zajęcia z pedagogiem. W dniu 25 września 2022 roku przeprowadzono wywiad z prawnym opiekunem ucznia, w którym wpisano m.in., że uczeń B. J. przebywał w Centrum Pediatrii im. Jana Pawła II w Sosnowcu na Oddziale klinicznym Psychoterapii i Psychiatrii wieku rozwojowego oraz że na stałe przyjmuje leki i przebywa pod opieką lekarzy specjalistów: psychiatry i alergologa. W dniu 26 września 2022 roku sporządzono Wielospecjalistyczną ocenę poziomu funkcjonowania ucznia B. J. Na jej podstawie oraz na podstawie ww. orzeczenia, szkoła opracowała 28.09.2022 r. , t.j. w terminie zgodnym z § 6 ust. 5 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2020r., poz. 1309), Indywidualny Program Edukacyjno-Terapeutyczny. Ustalono zajęcia rewalidacyjne oraz formy pracy z uczniem w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej dla ucznia w roku szkolnym 2022/2023, z podaniem wymiaru godzin zajęć w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej, co jest zgodnie z § 6 ust. 1 pkt 3 i 5 ww. rozporządzenia. Analiza tygodniowego rozkładu zajęć nauczyciela K.N. wykazała, że w szkole zajęcia rewalidacyjne prowadzone są w środku planu lekcyjnego i trwają 45 minut, co jest niezgodne z § 10 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie szczegółowej organizacji szkół i przedszkoli (Dz. U. z 2019 r., poz. 502 ze zm.), zatem dyrektorowi wydano zalecenie.

- 5) W dniu 13.10.2022r. w Szkole Branżowej I Stopnia nr 4 w Zespole Szkół nr 9 im. dr M. Witczaka w Jastrzębiu-Zdroju w Sali 22 na 7 lekcji prowadzonej przez K.N. „wyposażenie zakładów gastronomicznych” doszło do incydentu, w którym uczeń B.J. klasy Ic ww. szkoły w trakcie rozmowy wpadł w złość, był wzburzony, nie potrafił uspokoić się i w pewnym momencie wyciągnął nóż z szuflady i przystawił sobie go do szyi, grożąc, że zrobi sobie krzywdę. Od dnia ww. zdarzenia do dnia kontroli, t.j. 15.11. 2022 r., szkoła podjęła następujące działania:
- Z notatki służbowej sporządzonej 13.10.2022 r. przez wychowawcę klasy, wynika, że uczeń B.J. „wpadł w histerię, krzyczał, płakał, wrzeszczał na wychowawcę. Proszony nie potrafił się uspokoić, w pewnym momencie wyciągnął nóż z szuflady i przystawił sobie do szyi.” Zdarzenie zostało zgłoszone dyrektorowi szkoły, szkolnemu pedagogowi oraz telefonicznie ojcu chłopca.
 - Z notatki służbowej psychologa szkolnego sporządzonej 13.10.2022 r. oraz z zapisu w dzienniku psychologa wynika, że przeprowadzono rozmowę z Błażejem i pozostałymi

uczniami klasy obecnymi w tym dniu w szkole. Ustalono formę wsparcia, uczniowie są w kontakcie z psychologiem i pedagogiem. W ww. notatce wpisano: „*Błażej ujawnia pogorszenie stanu psychicznego, uczeń jest po stracie matki nadal w przeżywaniu żaloby, trudno jest mu z tą zmianą jaka wydarzyła się w jego życiu. W sytuacjach wzmożonego stresu, pogorszenia nastroju jego zachowania są impulsywne, histeryczne – widać duże zmęczenie psychiczne, przy czym nie odnotowano wcześniej incydentów zagrażających życiu swojemu lub innych. Błażej wyraża potrzebę leczenia, udania się do szpitala w celu poprawienia zdrowia psychicznego.*” Ponadto, z ww. notatki wynika również, że uczennica S.K. w związku z wydarzeniem wystraszyła się, była zaniepokojona, umówiono spotkania wspierające. Uczeń W.O. czuł się zaskoczony tym co się wydarzyło, jednak nie potwierdził, by spowodowało to w nim strach. Zaproponowano pomoc i wsparcie.

- W treści e-maila wysłanego przez dziennik elektroniczny w dniu 16.10.2022 r. przez wychowawcę klasy K.N. do zespołu uczącego ucznia B.J. wpisano, że wychowawca klasy informuje o zdarzeniu i prosi o propozycje, co można by zrobić dla ucznia, by taka sytuacja się nie powtórzyła.
- Z notatki służbowej pedagoga sporządzonej 17.10.2022 r. oraz zapisów w dzienniku pedagoga szkolnego dotyczącej ucznia Błażeja wynika, że po wydarzeniu, które miało miejsce 13.10.2022r. na 7 lekcji, „*Uczeń został przyprorowadzony przez wychowawcę do pani pedagog. Nie wykazywał agresywnych zachowań, był uspokojony. W rozmowie oznajmił, że czuje się bardzo źle psychicznie i potrzebuje pomocy*”. Dla wyciszenia emocji stworzono z uczniem kontrakt radzenia sobie z trudnymi emocjami i ustalono działania wspierające, co zrobić, aby nie doszło do narastania agresji, co potwierdza ww. notatka i dołączony do niej kontrakt.

W części dotyczącej spotkania ojczyma z dyrektorem szkoły wynika, że zostały przedstawione informacje dotyczące obserwacji ucznia, z których wynika, że „*Błażewi coraz trudniej opanować agresję w stosunku do innych oraz do siebie. Uczeń poza pogarszającym się stanem psychicznym, wykazuje zachowania autoagresywne*”. Podczas szkoły dyrektor szkoły stwierdził, że zasugerował skierowanie Błażeja do Szpitala Psychiatrycznego, na co rodzic wyraził zgodę. Dyrektor nie przedstawił dokumentu potwierdzającego ww. działania i zgodę rodzica.

W części dotyczącej rozmowy telefonicznej z mamą S.K. wynika, że S.K. „*bardzo wystraszyła się zdarzenia i nie chce chodzić do szkoły*”. Ponadto ustalono, że po powrocie do szkoły zostanie przeprowadzona rozmowa wyciszająca i wspierająca oraz uczennica zostanie objęta nadzorem i wsparciem pedagoga.

- Z notatki służbowej sporządzonej przez dyrektora szkoły z dnia 17.10.2022 r. dotyczącej rozmowy z B.J. wynika, że „*Chłopiec wyraża żal za to co zrobił. Jest coraz bardziej zestresowany i chce zmiany leków. Nie czuje się pewnie w domu, bo dziadkowie bardziej zajmują się młodszym rodzeństwem. Twierdzi, że drętwieją mu usta po lekach*”. Dyrektor szkoły poprosił ucznia, aby ten wyraził zgodę na hospitalizację w celu zmiany leków i poprawy jego stanu, co potwierdza ww. notatka, która uczeń B.J. podpisał z datą 17.10.2022 r..
- Z zapisu w dzienniku elektronicznym dotyczącym uwag negatywnych ucznia B.J. odnotowano tylko dwie uwagi. Pierwsza wpisana przez K.N. w dniu 13.10.2022 r. „*Uczeń podczas rozmowy na temat incydentu w świetlicy (Błażej pchnął Ł.D. w twarz) wpadł w histerię, krzyczał, płakał, wrzeszczał na wychowawcę. Proszony nie potrafił się uspokoić, w pewnym momencie wyciągnął nóż z szuflady i przystawił sobie do szyi. Zdarzenie zostało zgłoszone do pani dyrektor i pani pedagog oraz telefonicznie do taty chłopca*”, druga uwaga wpisana przez P.D. w 20.10.2022 r. „*W dniu dzisiejszym na prośbę nauczyciela świetlicy o wyjście z łazienki i schowanie telefonu Błażej wybuchł gniewem, krzyczał, zaczął bardzo mocno uderzać i trząść stołem zagrażając tym samym przebywającym obok uczniom. Groził, że zrobi to samo co tydzień temu. O sytuacji*

poinformowano dyrektora, pedagoga szkolnego oraz wychowawcę.” Analiza frekwencji ucznia B. J. na zajęciach w okresie od dnia zdarzenia, tj. 13.10.2022 r., do dnia 10.11.2022 r. wykazała, że uczeń był obecny w szkole w dniach 17, 18, 19 i 20 października 2022 r. Podczas przeprowadzania kontroli doraźnej dyrektor stwierdził, że od dnia 21 października 2022 r. uczeń B. J. przebywa na Dziennym Oddziale Psychiatrycznym dla Dzieci i Młodzieży w Szpitalu Pediatrycznym w Bielsku-Białej.

- Z treści e-maila wysłanego przez administratora na polecenie dyrektora szkoły w dniu 18.10.2022 r. do ojca B.J. wynika, że rodzic został poinformowany o przeprowadzonej rozmowie z uczniem B.J. w obecności pedagoga szkolnego, o podjętych działaniach – skierowanie na zajęcia z pedagogiem oraz wystosowana została prośba o najszybszy kontakt z lekarzem, w celu hospitalizacji ucznia. Dyrektor szkoły ww. wiadomości informuje również o tym, że otrzymuje telefony od rodziców, którzy domagają się usunięcia ucznia B.J. ze szkoły. Dyrektor wpisał w niej ponadto: „*Niestety w następnej podobnej sytuacji zmuszona będę wezwać policję*”.

W części V w punkcie 10 „*Procedury postępowania w krytycznych sytuacjach wychowawczych w Zespole Szkół Specjalnych nr 9 im. dr Mikołaja Witczaka w Jastrzębiu-Zdroju*” wpisano, że w przypadku kiedy zachowanie ucznia stanowi zagrożenie bezpieczeństwa, zdrowia i życia jego i innych, „*w sytuacji bardzo agresywnego zachowania ucznia (pobudzenie fizyczne, grożenie, napaść fizyczna, niemożność uspokojenia przez nauczyciela) stosuje się zawiadomienie telefoniczne rodziców ucznia oraz wezwanie Policji/ Pogotowia Ratunkowego.*” Kontrola doraźna wykazała, że w dniu zdarzenia, tj. 13 października 2022 r. nie wezwano ani Policji, ani Pogotowia Ratunkowego, co jest niezgodne z art. 4 ust. 1 i 2 Ustawy z dnia 9 czerwca 2022 r. o wspieraniu i resocjalizacji nieletnich (Dz. U. z 2022 r., poz. 1700), § 40 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2020 r., poz. 1604) oraz ww. procedurą. Zgodnie z nimi: „*Każdy, kto stwierdzi istnienie okoliczności świadczących o demoralizacji nieletniego, w szczególności dopuszczenie się czynu zabronionego, naruszanie zasad współżycia społecznego, uchylanie się od obowiązku szkolnego lub obowiązku nauki, używanie alkoholu, środków odurzających, substancji psychotropowych, ich prekursorów, środków zastępczych lub nowych substancji psychoaktywnych, zwanych dalej „substancją psychoaktywną”, uprawianie nierzędu, ma społeczny obowiązek odpowiednio przeciwdziałać temu, a przede wszystkim zawiadomić o tym rodziców lub opiekuna nieletniego, szkołę, sąd rodzinny, Policję lub inny właściwy organ.*”, „*Każdy, dowiedziawszy się o dopuszczeniu się przez nieletniego czynu karalnego, ma społeczny obowiązek zawiadomić o tym sąd rodzinny lub Policję.*” oraz „*Pracownik szkoły lub placówki, który powziął wiadomość o wypadku, niezwłocznie zapewnia poszkodowanemu opiekę, w szczególności sprowadzając fachową pomoc medyczną, a w miarę możliwości udzielając poszkodowanemu pierwszej pomocy.*” W związku z powyższym dyrektorowi wydano zalecenie.

- Z zapisów w dzienniku pedagoga szkolnego z 19.10.2022 r. wynika, że są prowadzone zajęcia rozwijające kompetencje emocjonalno-społeczne z uczniem B.J., od dnia zdarzenia 13.10.2022 r. do dnia kontroli 15.11.2022 r. odbyły się trzy ww. zajęcia.
- Z notatki pedagoga sporządzonej 20.10.2022 r. oraz z zapisu w dzienniku pedagoga dotyczącej zdarzenia tego samego dnia z udziałem B.J. wynika, że chłopiec po prośbie nauczyciela świetlicy o wyjście z łazienki i schowanie telefonu „*zaczął krzyczeć, bardzo mocno uderzać i trząść stołem zagrażając tym samym przebywającym obok uczniom. Groził, że zrobi to samo co tydzień temu*”. O sytuacji poinformowano dyrektora szkoły, pedagoga szkolnego oraz wychowawcę. Pedagog szkolny przeprowadził rozmowę wspierającą, wyciszającą i przypomniał o istniejącym kontrakcie. W swojej notatce

pedagog szkolny wpisał również, że dyrektor szkoły o zajściu poinformował ojczyima B.J. Z notatki służbowej dyrektora szkoły sporządzonej 22.10.2022 r. dotyczącej rozmowy z uczniem B.J. na temat stanu psychicznego wynika, że chłopiec ma „niekontrolowane wybuchy złości raz w tygodniu. Przyczyną jest stres, nie radzi sobie z emocjami. Chce iść do szpitala, aby znaleźć dobre leki.” Należy zwrócić uwagę, że ww. notatka jest podpisana przez ucznia z datą 22.10.2022 r. w dniu wolnym od zajęć dydaktyczno-wychowawczych i opiekuńczych.

- Z notatki pedagoga sporządzonej 20.10.2022 r. oraz z zapisu dziennika pedagoga dotyczącej spotkania z uczennicą klasy Ic S.K. wynika, że dziewczynka ma obawy w związku z zachowaniem kolegi z klasy – ucznia B.J. Nie chce się odzywać, nie chce wracać do tematu zdarzenia, jest to dla niej trudne. „Stwierdziła, że na ten moment nie potrzebuje wsparcia, ale rozumie, że jak tylko pojawi się potrzeba to skorzysta”. Z notatki pedagoga sporządzonej 21.10.2022 r. oraz z zapisu w dzienniku pedagoga dotyczącej jego kontaktu telefonicznego z mamą S.K. wynika, że mama została poinformowana ustnie o objęciu córki pomocą psychologiczno-pedagogiczną z dniem 20.10.2022 r., co jest niezgodne z §23 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2020 r., poz.1280 ze zm.), który stanowi, że „o ustalonych dla ucznia formach, okresie udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wymiarze godzin, w którym poszczególne formy pomocy będą realizowane, dyrektor szkoły niezwłocznie informuje pisemnie, w sposób przyjęty w danej szkole rodziców ucznia”. W związku z powyższym dyrektorowi wydano zalecenie. Z notatki pedagoga szkolnego sporządzonej 21.10.2022 r. oraz z zapisu w dzienniku pedagoga ze spotkania wspierającego uczennicę S.K. wynika, że „S.K. czuje się dobrze, nie potrzebuje wsparcia. Uczennica jest uśmiechnięta, rozmowna. Umówiliśmy się na codzienne spotkania, rozmowy o samopoczuciu, emocjach”. Z notatki pedagoga szkolnego sporządzonej 24.10.2022 r. oraz z zapisu w dzienniku pedagoga ze spotkania z tatą uczennicy S.K. wynika że rodzic został poinformowany o objęciu córki z dniem 20.10.2022 r. pomocą psychologiczno-pedagogiczną. Z notatki pedagoga szkolnego sporządzonej 24.10.2022 r. oraz z zapisu w dzienniku pedagoga ze spotkania wspierającego uczennicę S.K. w obecności psychologa szkolnego wynika, że „S.K. czuje się dobrze, nie potrzebuje wsparcia. Uczennica jest uśmiechnięta”. Z notatki pedagoga szkolnego sporządzonej 26.10.2022 r. oraz z zapisu w dzienniku pedagoga ze spotkania wspierającego uczennicę S.K. wynika, że „S.K. czuje się dobrze, nie potrzebuje wsparcia. Uczennica twierdzi, że w domu też nie rozmawia z mamą i nie zamierza. Nie chce też chodzić na terapię, ponieważ chodzi też tam mama i przekręca informacje”. Z notatki służbowej ze spotkania dyrektora szkoły z mamą S.K. w dniu 28.10.2022 r. wynika, że „Sandra jak wpadnie w szal może kogoś uderzyć, nie panuje nad swoimi reakcjami, czasem przekręca informacje i konfabuluje, kiedy jest jej nie na rękę.” Matka nie życzy sobie, by do szkoły przychodziły chore i niebezpieczne dzieci.

Z notatki pedagoga ze spotkania z mamą S.K. w dniu 28.10.2022 r. oraz z zapisu w dzienniku pedagoga wynika, że matka „nie życzy sobie spotkań z pedagogiem i psychologiem w szkole z dniem 28.10.2022 r. Twierdzi, że córka czuje się dobrze w szkole. Jeśli będzie potrzebowała wsparcia sama poprosi.”

- Z opinii o „stanie psychicznym klasy Ic Br” sporządzonej przez psychologa po upływie około dwóch tygodni od dnia zdarzenia 13.10.2002r. wynika, że „Blażej w związku z pogorszeniem stanu psychicznego oczekuje na leczenie w szpitalu psychiatrycznym. Uczeń podczas spotkań kontrolnych przejawiał zmęczenie psychiczne, pobudzenie, trudność w koncentracji, dużą potrzebę uwagi, wysłuchania, zaopiekowania, jest to częściowo naturalne po stracie mamy, jednak sposób jego wołania o pomoc też zawiera w sobie reakcje bardzo niepokojące, które mogą jak wydarzenie z 13.X. (można

powiedzieć skrajne, choć impulsywne i podatne na interwencje ale jednak) w innych budzić niepokój, strach, też w obserwacji objawy mają charakter kliniczny, nie ulegają wyciszeniu stąd najlepszą jest decyzja o leczeniu stacjonarnym w celu dobrania odpowiednich leków i pogłębiania diagnozy.” Ponadto z opinii tej wynika, że uczniowie S.K. oraz W.O. nie zgłaszają potrzeby rozmów, nie przejawiają potrzeby odreagowania, także ich aktywność na lekcji wróciła do normy. Uczniem klasy Ic Br jest również P.P., który w dniu zdarzenia był nieobecny w szkole i nie zgłaszał potrzeby rozmowy.

- 19.10.2022r. został sporządzony protokół powypadkowy, w którym nie widnieje podpis dyrektora szkoły. Do protokołu dołączono załącznik nr 1, w którym wpisano m.in. *„W wyniku zebranych informacji stwierdza się, że incydent nie nosi znamion wypadku. Wypadek to zdarzenie nagłe, wywołane przyczyną zewnętrzną, powodujące uraz bądź śmierć”. W rejestrze wypadków odnotowano ww. zdarzenie, przy czym w okolicznościach wypadku wpisano „Na zajęciach wyposażenie zakładów gastronomicznych wyciągnął z szuflady nóż i przyłożył sobie do szyi, mówiąc, że się zabije.” Należy zauważyć, że w kolumnie dotyczącej udzielonej pomocy odnotowano „nauczyciel prowadzący lekcję i pedagog szkolny”, w środkach zapobiegawczych, wydanych zarządzeniach odnotowano „rozmowa z pedagogiem szkolnym, rozmowa z rodzicem w sprawie zachowania syna”, a w kolumnie dotyczącej rodzaju urazu i jego opisu wpisano :”brak”, co jest niezgodne z § 50 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (tj. Dz.U. z 2020 r., poz. 1604), zatem dyrektorowi wydano zalecenie.*
- 6) W trakcie kontroli w Branżowej Szkole I stopnia nr 4 w Zespole Szkół nr 9 im. dr Mikołaja Witczaka w Jastrzębiu – Zdroju dokonano oglądu pracowni gastronomicznej. Na jego podstawie stwierdzono, że pracownia znajduje się na I piętrze budynku. Przy ścianach bocznej i tylnej znajduje się niezbędne wyposażenie pracowni gastronomicznej, na środku sali – wyspa ze stanowiskami pracy dla uczniów, pod oknem ławki z krzeselkami przeznaczone na stanowiska dydaktyczne. Z przodu sali znajduje się stanowisko komputerowe, materiały dydaktyczne oraz wywieszony jest „Regulamin pracowni gastronomicznej” oraz regulamin „BHP w kuchni”. Podczas przeprowadzania czynności kontrolnych dyrektor szkoły poinformował, że uczeń B. J. stał przy wyspie kuchennej na środku sali, a trzech pozostałych uczniów siedziało po jej drugiej stronie pod oknem. Ustalono, że szuflada w kuchennej wyspie, z której uczeń wyciągnął nóż nie posiada zamka. W momencie przeprowadzania kontroli w szufladzie nie było noży. Znajdowały się one z tyłu sali, w ciągu szafek kuchennych – w szufladzie, która posiada zamek, lecz podczas czynności kontrolnych również była otwarta. Dyrektor wyjaśnił, że noże znajdują się na stałe w ww. szufladzie i są tam zamykane. Przed zajęciami nauczyciel prowadzący zajęcia przygotowuje pracownię i przenosi tylko niezbędne narzędzia, w tym noże, do niczym niezabezpieczonej szuflady w wyspie kuchennej. Po zakończeniu zajęć noże i pozostały sprzęt wracają do szuflad z zamkami. Fakt, że w momencie oglądu pracowni, były one otwarte, dyrektor szkoły tłumaczył, że będą jeszcze tego dnia myte. Zgodnie z § 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (t. j. Dz.U. z 2020 r., poz. 1604) z dyrektor zapewnia bezpieczne i higieniczne warunki pobytu w szkole lub placówce, a także bezpieczne i higieniczne warunki uczestnictwa w zajęciach organizowanych przez szkołę lub placówkę poza obiektami należącymi do tych jednostek, a zgodnie z § 24 ust. 2. ww. rozporządzenia jeżeli ze stanowisk pracy korzystają osoby niepełnosprawne, dostosowuje się je do potrzeb wynikających z ich niepełnosprawności. W związku z powyższym dyrektorowi wydano zalecenie.

Analiza dziennika elektronicznego klasy Ic Br wykazała, że uczniowie na początku roku szkolnego zostali zapoznani z zasadami BHP i regulaminem pracowni gastronomicznej, co potwierdzają wpisy tematów zajęć z dnia 5 września 2022 roku: „BHP w pracowni, organizacja zajęć z technologii. Zakres wiadomości obowiązujących w klasie I branżowej. Sprzęty i narzędzia kuchenne. BHP podczas zajęć.”

Wnioski wynikające z przeprowadzonych czynności kontroli:

- Statut Branżowej Szkoły I stopnia nr 4 w Zespole Szkół nr 9 im. dr. Mikołaja Witczaka w Jastrzębiu-Zdroju zawiera cele i zadania szkoły w zakresie zapewnienia uczniom bezpieczeństwa, co jest zgodne z art. 98 ust.1 pkt 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2021 r., poz. 1082 ze zm.).
- Wszyscy nauczyciele prowadzący zajęcia rewalidacyjne oraz zajęcia w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej z uczniem B. J. posiadają kwalifikacje zgodne z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (Dz.U. z 2020 r., poz. 1289 ze zm.).
- O zdarzeniu z dnia 13.10.2022 r. został poinformowany zgodnie z przepisami prawa dyrektor szkoły, pedagog szkolny, psycholog oraz ojciec ucznia, przy czym zdarzenie zostało odnotowane w rejestrze wypadków szkoły w sposób niezgodny z obowiązującymi przepisami prawa.
- Uczniowie klasy Ic Br zostali objęci wsparciem pedagoga i psychologa szkolnego.
- Jedna z notatek służbowych sporządzona jest i podpisana po zdarzeniu w dniu wolnym od zajęć dydaktyczno-wychowawczych i opiekuńczych,
- Dyrektor szkoły nie wezwał Policji ani Pogotowia Ratunkowego, do czego jest zobowiązany przepisami prawa.
- Rodzic ucznia został poinformowany o objęciu pomocą psychologiczno-pedagogiczną w sposób niezgodny z obowiązującymi przepisami prawa.
- Pracownia gastronomiczna jest wyposażona w niezbędny sprzęt, stanowiska pracy, stanowiska dydaktyczne, stanowisko komputerowe. Ustalone i wywieszane w widocznych miejscach są regulaminy pracowni i BHP. Na początku roku szkolnego uczniowie zostali zapoznani z ww. regulaminami.
- W trakcie kontroli szuflady z ostrymi narzędziami były otwarte, pomimo możliwości ich zabezpieczenia.
- Czas trwania zajęć rewalidacyjnych jest niezgodny z przepisami prawa.

10. Opis ujawnionych nieprawidłowości w zakresie nieobjętym kontrolą w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły: **nie stwierdzono.**

12. Na podstawie art. 55 ust. 4 ustawy z dnia z 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U. z 2021 r., poz. 1082 z póź. zm.), wydano zalecenie:

- 1) Organizować zajęcia rewalidacyjne zgodnie z § 10 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie szczegółowej organizacji szkół i przedszkoli (Dz. U. z 2019 r., poz. 502 ze zm.).
Termin realizacji: 28 listopada 2022 r.
- 2) Przestrzegać przepisów prawa dotyczących wzywania Policji/Pogotowia Ratunkowego zgodnie z art. 4 ust. 1 i 2 Ustawy z dnia 9 czerwca 2022 r. o wspieraniu i resocjalizacji nieletnich (Dz. U. z 2022 r., poz. 1700) oraz z § 40 rozporządzenia Ministra Edukacji

Narodowej i Sportu w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2020 r., poz. 1604).

Termin realizacji: 28 listopada 2022 r.

- 3) Informować rodziców/opiekunów prawnych uczniów o objęciu pomocą psychologiczno-pedagogiczną zgodnie z §23 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2020 r., poz. 1280 ze zm.).

Termin realizacji: 28 listopada 2022 r.

- 4) Prowadzić rejestr wypadków zgodnie z § 50 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach.

Termin realizacji: 28 listopada 2022 r.

- 5) Zapewniać bezpieczne i higieniczne warunki pobytu uczniów w szkole, a także bezpieczne i higieniczne warunki uczestnictwa w zajęciach organizowanych przez szkołę zgodnie z § 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (t. j. Dz.U. z 2020 r., poz. 1604) z uwzględnieniem § 24 ust. 2. ww. rozporządzenia.

Termin realizacji: 28 listopada 2022 r.

WIZYTATOR

[Signature]
mgr Agnieszka Januszczyk-Pudgórny

Rybnik, 24.11.2022r.

podpis kontrolującego, miejsce i data podpisania protokołu

WIZYTATOR

[Signature]
mgr Anna Sobol

Rybnik, 24.11.2022r.

podpis kontrolującego, miejsce i data podpisania protokołu

WICEDYREKTOR
Zespołu Szkół Nr 9
w Jastrzębiu-Zdroju
mgr Andrzej
Komorowski

[Signature]
Rybnik 24.11.22

podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data podpisania protokołu

ZESPÓŁ SZKÓŁ NR 9
im. dr M. Witczaka
ul. 11 Listopada 4, 44-330 Jastrzębie-Zdrój
tel./fax 32/47 613 89
NIP: 633-180-76-27
REGON:000835905

12. Poświadczenie odbioru protokołu kontroli

WICEDYREKTOR
Zespołu Szkół Nr 9
w Jastrzębiu-Zdroju
mgr Andrzej
Komorowski

[Signature]
Rybnik 26.11.22

podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data odbioru protokołu

Dyrektorowi szkoły/placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, przysługuje prawo zgłoszenia pisemnych, umotywowanych zastrzeżeń dotyczących ustaleń zawartych w protokole kontroli do Śląskiego Kuratora Oświaty, ul. Powstańców 41a, 40-024 Katowice, zgodnie z § 18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2020 r. poz. 1551 ze zm.).